



## SECRETARÍA

**ACTA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO  
EL DIA 6 DE mayo DE 2009.**

**Lugar: Salón de ACTOS DE LA AGENCIA DESARROLLO LOCAL**

**Fecha: 6 de mayo de 2009**

**Hora: 20:00**

**CARÁCTER DE LA SESION: ORDINARIA**

*Asistentes:*

**ALCALDE-PRESIDENTE**

*DON FRANCISCO TARAZONA ZARAGOZÁ*

**CONCEJALES ASISTENTES:**

Don SALVADOR SILVESTRE LARREA

Don JAVIER MORENO COLL

Doña MARÍA CRISTINA VÁZQUEZ TARAZONA

Doña MARÍA JOSE RUIZ ESTEBAN

Doña MARÍA DOLORES RODRÍGUEZ ROMERO.

Don JOSE VICENTE TARAZONA CAMPOS

Doña BEÁTRIZ CÓRCOLES NAVARRO

Don JOSE LUIS FOLGADO CORREA

Doña RAQUEL ARGÁNDOÑA LOPEZ

Don ROBERTO PASCUAL RAGA GADEA

Don JOSE LUIS LÓPEZ GALDON

Doña MARÍA ANGELES ROSA ROMERO

Doña SILVIA GUERRERO CANOVAS

Don JOSE ANGEL HERNÁNDEZ CARRIZOSA.

Doña ANA LUJAN TARIN

Doña CARMEN FOLGADO TERESÍ

**Concejales/as ausentes: Ninguno.**

***Interventora Esther Guardiola Piquer.***

Secretaria

Doña Nieves Barrachina Lemos.

En la villa de Ribarroja de Túria, provincia de Valencia, en el Salón de Actos de La Agencia Desarrollo Local, el día 6 de mayo de 2009, siendo las 20 horas, se reunieron en primera convocatoria los señores concejales indicados, habiendo excusado su asistencia los igualmente marginados, Todo ello bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don Francisco Tarazona Zaragoza, asistido de la Secretaria doña Nieves Barrachina Lemos.

Declarado abierto el acto por la presidencia, se pasa al estudio y acuerdo de los asuntos consignados en el Orden del Día.



## SECRETARÍA

### PRIMERO.- APROBACIÓN ACTAS.

Acta de fecha 25-2-09

Acta de fecha 4-3-09.

### SEGUNDO: DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.

Por el Sr. Alcalde se dio cuenta de las resoluciones nº 325 a la 1085/09.  
El pleno se dio por enterado.

### TERCERO.- ACUERDO RELATIVO A LA TOMA DE POSESIÓN DE LA CONCEJALA DOÑA ANA LUJAN TARÍN.

Por la Sra. Secretaria se procede a la lectura del artículo 182 de la LOREG, en los siguientes términos: *"En caso de fallecimiento, incapacidad o renuncia de un Concejal, el escaño se atribuirá al candidato o, en su caso, al suplente de la misma a quien corresponde"*.

Atendido a su orden de colocación y acreditada la personalidad de la Concejala designada por certificación de la Junta Electoral Central de fecha 5.3.09 REGISTRADA EN FECHA 10.3.09 y habiendo formulado declaración sobre causas de posible incompatibilidad y sobre actividades que puedan proporcionar ingresos económicos, así como de bienes patrimoniales.

Por la Sra ANA LUJÁN TARÍN se presta promesa de cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Concejal con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como Norma Fundamental del Estado, quedando formalizada con este acto su toma de posesión como Concejala del Ayuntamiento de Ribarroja del Túría, por el Grupo Socialista, PSOE-PSPV.

Acto seguido por el Sr. Alcalde le hace entrega de la medalla con el escudo del Ayuntamiento.

Haciendo igualmente entrega de la medalla al Concejal José Angel Hernández Carrizosa por no haber podido entregársela el día de su toma de posesión.

### CUARTO.- ACUERDO RELATIVO A LA RESOLUCIÓN CONTRATO PISCINA CUBIERTA II FASE.-

**Asunto: RESOLUCIÓN CONTRATO POR INCURRIR LA EMPRESA: ALCUBA Mantenimiento y Construcciones, c/Rúa Templarios, 4-6, bajo 15670 O Burgo -Culleredo A CORUÑA EN DECLARACION DE CONCURSO DE ACREEDORES DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, PISCINA CUBIERTA MUNICIPAL II FASE.**

#### ANTECEDENTES DE HECHO:

1º Con fecha 28.6.06 se acordó adjudicar la obra por procedimiento abierto concurso de las obras de CONSTRUCCIÓN **PISCINA CUBIERTA MUNICIPAL II FASE** necesarias para los fines del servicio a la Empresa: ALCUBA Mantenimiento y Construcciones, c/ Rúa Templarios, 4-6, bajo 15670 O Burgos -Culleredo A CORUÑA POR IMPORTE DE 2.926.064,86 euros IVA INCLUIDO.

En fecha 3-8-06 se acordó la firma del contrato administrativo.



## SECRETARÍA

2º) Se ha tenido conocimiento por parte de este Ayuntamiento, según escrito presentado por la Empresa ALCUBA en fecha 10-12-08, que en el Juzgado de lo Mercantil nº 1 de La Coruña, Autos nº Concurso Ordinario 681/08 se instruye concurso de acreedores a favor de la Empresa ALCUBA Mantenimiento y Construcciones.

3º) Visto que en fecha 22-12-08 por el Director de la obra don Federico Vidal Roig emite informe sobre liquidación de la obra Piscina Cubierta Municipal 2ª Fase, que trae su causa en dos sendos requerimientos efectuados por parte del Ayuntamiento con motivo de la iniciación, a la vista de la situación de la ejecución de la obra, del expediente propuesta para la resolución del contrato y en contestación al escrito remitido por ALCUBA en fecha 5-11-08.

No obstante; y dado la declaración de concurso de acreedores notificada, se hace necesario resolver el contrato y liquidar la obra realizada hasta el momento.

4º) En fecha 7-1-09, a la vista del informe redactado por la Dirección facultativa, emite informe el Arquitecto Municipal que se transcribe:

### "INFORME TÉCNICO"

#### ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE OBRA "PISCINA CUBIERTA MUNICIPAL 2ª FASE"

Visto el escrito presentado en este Ayuntamiento por D. Federico Vidal Roig en fecha 22 de diciembre de 2008 y con registro de entrada nº 023982, en el que se adjuntan informes de liquidación de obra "Piscina Cubierta Municipal 2ª Fase" cuyo contratista es la mercantil "Mantenimiento y Construcciones Alcuba, S.A.", actualmente en proceso de concurso de acreedores, el Arquitecto Municipal que suscribe tiene a bien

#### INFORMAR:

- 1.- Que en fecha 18 y 20 de noviembre de 2008 se solicitaron dichos informes por Providencia de Alcaldía.
- 2.- En cuanto al informe sobre el estado actual de las obras, de él se deduce, entre otras consideraciones, que la mercantil Mantenimiento y Construcciones Alcuba, S.A., por la situación concursal no está en condiciones de ejecutar el resto del contrato.
- 3.- En cuanto al informe que hace referencia a los puntos 2º y 5º del escrito presentado por la empresa contratista en fecha 5 de noviembre de 2008, cabe informar que en cuanto a la revisión de precios solicitada, la Dirección Facultativa de la Obra informa en separata-informe la revisión de precios y la cuantifica en 67.929,99 € (existe una errata en el otro informe en el que se cita erróneamente 71.465,42 €)

En cuanto a la liquidación que se detalla más adelante, corresponde el siguiente resumen:

- Precios contradictorios que se proponen y a los que se informan favorablemente:
  - PC-2.- ADECUACIÓN VASO ASCENSOR. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 1.849,66 €.
  - PC-3.- REPARACIÓN DEL VASO DE LA PISCINA. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 10.415,66 €
  - PC-4.- REDISTRIBUCIÓN DE LOS PELDAÑOS. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.836,54 €
  - PC-5.- CONEXIÓN ESTRUCTURAL ENTRE CIMENTACIÓN Y SOLERA PLANTA BAJA. Está ejecutado y se propone aceptar, modificando rendimientos quedando el precio propuesto que se adjunta con un importe total del PEM de 986,51 €
  - PC-7.- CONEXIÓN ESTRUCTURAL ENTRE ESTRUCTURA VIEJA Y NUEVA. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 6.645,59 €



## SECRETARÍA

- PC-11.- MAESTREADO BAJO APLACADO. Está ejecutado y se propone aceptarlo en las partidas correctamente ejecutadas pero no en fachadas en que el gres está cayéndose, con un importe total del PEM de 42.576,03 €
- PC-12.- JUNTA DILATACIÓN PAVIMENTO. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 1.823,33 €
- PC-16.- EMPRESILLADO PILARES. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 41.289,37 €
- PC-17.- TUBO ESTRUCTURAL PANEL SÁNDWICH. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.571,67 €
- PC-23.- CONFECCIÓN DE PELDAÑOS DE ACCESO A PISCINA APRENDIZAJE. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.776,81 €

Esto supone un total de 144.862,67 € de obra ejecutada no contemplada en el contrato con la empresa y un resumen total de liquidación propuesta por la Dirección Facultativa como sigue (salvo error aritmético o de cálculo).

Liquidación medición proyecto	2.414.667,34 €
Obras no incluidas en el contrato y con precios contradictorios aprobados	144.862,67 €
Actualización precios	67.929,99 €
Diferencia mejora por compromisos contrato	- 158.611,50 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Entendiendo que los 144.862,67 € de obra no contemplada en Proyecto, se ejecutan a cargo de la mejora propuesta en el contrato, queda una diferencia a favor del Ayuntamiento en relación a dicha mejora de 158.611,50 € - 144.862,67 € = 13.748,83 €, quedando la propuesta de liquidación como sigue:

Liquidación medición proyecto	2.414.667,34 €
Actualización precios	67.929,99 €
Diferencia mejora por compromisos contrato	- 13.748,83 €
TOTAL	2.468.848,50 €

En cuanto al punto 5º, gastos de compensación por paralización de las obras desde enero de 2008, no procede según informe de la Dirección Facultativa de la Obra.

A efectos del posible pago de la cantidad pendiente de aprobación, hasta la fecha, se han aprobado 11 certificaciones de obra por un importe de 2.234.791,53 €, por lo que procedería en caso de aprobarse la actual propuesta de liquidación, emitir certificación de liquidación (certificación nº 12 y final de liquidación) por importe de 234.056,97 €".

5º/ Visto que por Providencia de la Alcaldía de fecha 17-1-09, notificado a la parte el día 26-1-09 se le dio trámite de audiencia de 10 días a la Empresa ALCUBA adjuntando copia de los informes emitidos por la Dirección Facultativa y por el Arquitecto Municipal, con propuesta de liquidación de las obras.

6º) Visto que en fecha 6-2-09 se presenta escrito por la empresa ALCUBA oponiéndose a la resolución del contrato por estar la empresa incurso en declaración de concurso de acreedores, manifestado que ya se resolvió el contrato por mutuo acuerdo y oponiéndose a la liquidación a la que se le ha dado traslado en trámite de audiencia, manifestando que todos los precios contradictorios los tiene firmados por la Dirección facultativa.

Visto que en fecha 13-2-09 se le dio traslado del escrito de la empresa ALCUBA de fecha 6-2-09 a la Dirección Facultativa.

7º) Visto que por Providencia de fecha 26.3.09 se le requiere a la Empresa ALCUBA, a la vista del escrito de alegaciones presentado en fecha 6-2-09 para que en el plazo de 10 días presente



## SECRETARÍA

la documentación acreditativa de la aprobación por parte de la Dirección Facultativa de todos los precios contradictorios.

8º) Visto que con fecha 7-4-09 contesta la empresa ALCUBA al requerimiento adjuntando copia compulsada de todos los precios contradictorios aprobados y firmados por la dirección facultativa.

9º) Visto que con fecha 8-4-09 se le da traslado a la Dirección Facultativa del escrito de ALCUBA de fecha 7-4-09.

CONSIDERANDO que la legislación aplicable es la contenida en el TRLCAP RD 2/2000 de 16 de junio por aplicación de lo dispuesto en la Disposición transitoria nº 1 de la L30/2007 de 30 de octubre de Contratos del Sector Público.

CONSIDERANDO lo establecido en el art. 111 b) del TRLCAP RD 2/2000 de 16 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido Ley de Contratos de las Administraciones Públicas que establece que es causa de resolución de los contratos la declaración de concurso.

CONSIDERANDO que el órgano competente para resolver el contrato es el mismo órgano que en su día fue competente para aprobar el Proyecto y adjudicar la obra, es decir el Pleno del Ayuntamiento en virtud de lo establecido en el art. 21.2n de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), ya que el presupuesto de licitación excede del 10% de los recursos ordinarios del Presupuesto.

CONSIDERANDO lo establecido en el art. 151 del RDL 2/2000 de 16 de junio en relación al art. 122 RGLCAP.

Visto el informe de la Dirección facultativa de fecha 29-4-09 que se transcribe a continuación "Federico Vidal Roig, Ingeniero Superior Industrial, Colegiado nº 1.038, en el Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de la Comunidad Valenciana, como proyectista y director de las obras de la Piscina Cubierta Municipal, Fase II, a realizar en Ribarroja del Turia, he sido requerido para realizar informe, sobre escrito presentado por la empresa contratista MANTENIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES ALCUBA S.A., de fecha 6-02-09, correspondiente a trámite de audiencia y por ello procedo a emitir el presente

### **INFORME:**

Que desde el inicio de las obras y de forma reiterada, esta Dirección Facultativa ha dejado claro, que la aprobación de los precios contradictorios era competencia del Ayuntamiento, es decir del órgano competente para la contratación de las obras y que si se ejecutaban obras antes de la aprobación por parte del Ayuntamiento, no asumiría ninguna responsabilidad ya que en la Fase I, el Ayuntamiento dejó claro que no asumía obras no aceptadas por él.

En repetidas ocasiones y en múltiples reuniones, los técnicos municipales, han manifestado su no conformidad a algunos de esos precios firmados por esta Dirección Facultativa y presentados en el Ayuntamiento para su aprobación; fruto de esta disconformidad y pese a repetidas reuniones en las que se han ido rechazando algunos y consensuando otros muchos de esos precios contradictorios, se ha demorado la aprobación de los mismos.

Las diferencias existentes en cuanto a la aprobación de los precios contradictorios se han ido reduciendo aunque han quedado diferencias sustanciales que quedan reflejadas en la diferencia existente entre la liquidación presentada por ALCUBA y la informada favorablemente por el Ayuntamiento a propuesta del que suscribe

Muchos de esos precios contradictorios firmados por esta Dirección Facultativa y presentados en el Ayuntamiento para su aprobación, en las mencionadas reuniones y al observar aplicaciones de los precios de la mano de obra o de los rendimientos distintos a los aprobados, han sido consensuados con un precio distinto al inicialmente aprobado, otros se ha considerado que no había lugar a precio, contradictorio ya que se podían aplicar precios de proyecto procediendo a



# AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

certificarlo como mas medición y otros no ha habido acuerdo entre los técnicos municipales y los técnicos de Alcuba, correspondiéndose con las diferencias existentes en la liquidación.

Por motivos técnicos esta dirección facultativa ha autorizado la ejecución de las obras correspondientes a los precios contradictorios **ACEPTADOS** por todas las partes siguientes:

PC2 .-Adecuación vaso ascensor.....	1.849,66 euros.
PC3 .-Reparar el vaso de la piscina.....	10.415,66 euros.
PC4 .-Redistribución del peldañeado.....	2.836,54 euros.
PC5 .-Conectividad solera en planta baja ( aprobado).....	986,51 euros.
PC7 .-Conexión estructural entre dos fases.....	6.645,59 euros.
PC12.-Junta dilatación pavimento.....	1.823,33 euros.
PC16.-Empresillado pilares.....	41.289,37 euros.
PC17.-Tubo estructural en panel Sándwich.....	2.571,67 euros.
PC23.-Peldañeado acceso piscina aprendizaje.....	2.776,81 euros.
<b>TOTAL CONTRADICTORIOS ACEPTADOS.....</b>	<b>71.195,14 euros.</b>

El precio contradictorio PC7, en la liquidación ha sido contemplado por el Ayuntamiento con un valor de 6.645,59, cuando el precio contradictorio aceptado es de 7.031,93, resultando una cantidad a favor de Alcuba de 386,34 euros

**TOTAL DIFERENCIA EN LA LIQUIDACIÓN..... 386,34 euros.**

Los precios **PROPUESTOS Y NO ACEPTADOS** son

01 .-PC1 Limpieza y adecuación tajos.....	4.409,55
02 .-PC2 Corte esperas perímetro vaso piscina.....(940 ,35).....	1.849,69
03 .-PC5 Conexión cimentación solera en P.B. (diferencia).....	2.733,24
04 .-PC5 Peanas traslado depósito gas.....	926,60
05 .-PC6 Extracción relleno, colocación zavorra.....	734,84
06 .-PC6 Junta dilatación muro.....	1.912,65
07 .-PC13 Junta dilatación muro bloque.....	3.013,97
08 .-PC9 Pasantes instalaciones.....	11.922,19
09 .-PC3.1 Desplazar desagües.....	99,61
10 .-PC10 Zunchos perimetrales en PB.....	3.571,85
11 .-PC14 Recrecido pilares.....(9.662,33).....	10.023,62
12 .-PC11 Recrecido niveles de forjado 2.....(1.823,33).....	990,56
13 .-PC23.1 Ejecución de rozas para instalaciones empotradas....	9.198,82
14 .-PC23 Barras antipánico.....	1.513,68
15 .-PC25 Colocación balizas peldaños.....	5.807,80
16 .-PC8 Vigas cuelgue.....	20.043,21
17.- PC16y21 Muro cortina y muro cortina en puerta pral.....	42.943,39
18.- PC5.2 Forrado pilares con LH4.....	6.296,94
<b>TOTAL PROPUESTOS Y NO ACEPTADOS.....</b>	<b>128.978,72</b>

**Esta cantidad no aceptada supone una diferencia en la liquidación a favor del Ayuntamiento de 127.992,21 euros.**

Es importante destacar las causas por las que se desestiman estos precios que son:

La limpieza y adecuación de los tajos (PC1), no se ha justificado el tiempo empleado y en su momento se aceptó que la madera se dejaba para su reutilización en la obra.

El corte de esperas perímetro vaso piscina y peanas traslado depósito gas (PC2yPC5), fueron desestimados por los técnicos municipales y aceptado por Alcuba que los eliminó en las propuestas de precios contradictorios de fecha 12-11-07 y 11-01-08, adjudicando este PC2 de esperas perímetro vaso piscina a PC2 aceptado de adecuación de vaso de ascensor y adjudicando el PC5 de adecuación de peanas al PC5 de conexión cimentación solera en PB. **Hay que destacar que el PC 2, corte esperas perímetro piscina, cuyo precio propuesto era de 940,35 en la liquidación Alcuba lo ha certificado como 1.849,69 euros**

La extracción, relleno y colocación zavorra (PC6) no corresponde ya que existen partidas en el proyecto en el que se incluye como medición, lo que se acepta por Alcuba que los eliminó en las



## SECRETARÍA

propuestas de precios contradictorios de fecha 12-11-07 y 11-01-08, utilizando este número a PC6 Junta dilatación muro y PC6 junta dilatación pavimentos.

La junta dilatación muro en sótano y junta dilatación muro bloque (PC6yPC13), no se considera ya que existe partida en el proyecto, Alcuba lo siguió presentando como precio contradictorio, pero utilizando ese mismo número para otros precios contradictorios PC6 Junta dilatación pavimentos y PC6 Reparar el vaso de la piscina.

Pasantes instalaciones (PC9), está incluida en las obras necesarias para realizar las instalaciones.

Desplazar desagües (PC3.1) no se considera, ya que está incluido en la partida general de desagües, fué desestimado por los técnicos municipales y aceptado por Alcuba que los eliminó en las propuestas de precios contradictorios de fecha 12-11-07 y 11-01-08,.

Zunchos perimetrales en PB (PC10) están incluidos en la ejecución de los muros, este precio contradictorio, se denomina anteriormente como PC4.3 y como PC8, existiendo otro PC10 con la denominación de Maestreado bajo gresvertical.

El recrecido de pilares, recrecido niveles forjado 2 ( PC14, PC 11), no se ha aceptado ya que existen partidas en el proyecto con las que se puede valorar, procediéndose a su valoración en las mediciones.

Ejecución de rozas para instalaciones empotradas (PC23.1) este precio está incluido en los precios de ejecución de las instalaciones, fué desestimado por los técnicos municipales y aceptado por Alcuba que los eliminó en las propuestas de precios contradictorios de fecha 12-11-07 y 11-01-08,.

Barras antipánico (PC23), las puertas de emergencia llevan incluidas necesariamente las barras antipánico es inherente a su función, por lo que están incluidas en el precio de la puerta de emergencia.

Colocación balizas en peldaños (PC25) no se contemplan en la certificación.

Vigas cuelgue (PC8) están perfectamente definidas en los planos que sirvieron De base para la licitación, por lo que están incluidas en el precio de la licitación. Esta partida no ha sido abonada al subcontratista y, como por motivos de urgencia fue propuesto por la Dirección Facultativa, esta Dirección Facultativa ha tenido que hacer frente al pago de lo que Alcuba ha considerado extras sobre lo presupuestado, según se puede verificar de la factura y justificantes de pago que se adjuntan. Esta partida también ha tenido dos numeraciones PC26 y PC8, coincidiendo esta última con el PC8 Zunchos perimetrales en PB

El muro cortina y muro cortina en puerta principal ( PC11.1 y luego PC16y PC21), no se ha aceptado y se ha valorado a precio de proyecto porque la descripción de la partida en proyecto se corresponde a criterio del Ayuntamiento con lo realmente ejecutado

El forrado pilares con LH4, muro cortina en entrada principal, escalera metálica 1,22 y escalera metálica 4,10 ( PC21, PC18 y PC19), no se ha aceptado ya que existen partidas en el proyecto con las que se puede valorar, se incluye en mediciones.

Los precios **NO PROPUESTOS y EJECUTADOS** sin autorización son

01	.-Confección de forjado para cubrición pasillo a gradass.....	1.336,90
02	.-Excavación para formación rampa sótano.....	2.917,26
03	.-Confección solera en planta sótano.....	9.056,00
04	.-Enfoscado buena vista planta sótano y caja ascensor.....	6.153,80
05	.-Relleno en tras dos de muros en salida emergencia.....	1.304,98
06	.-Reparación de cantos de forjado para posterior chapado.....	5.998,04
07	.-Formación armario empotrado para instalaciones.....	14.658,40
08	.-Formación de bancada para elementos de climatización.....	2.713,62
09	.-Tabica de pladur encuentro zanca de escalera y falso techo...	3.848,75
10	.-Forrado pilares 4,50 m. en zona de gradass.....	3.453,20
<b>TOTAL PRECIOS REALIZADOS SIN AUTORIZACIÓN.....</b>		<b>51.440,95</b>



# AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

Esta cantidad no aceptada supone una diferencia en la liquidación a favor del Ayuntamiento de 51.440,95 euros.

Respecto a las mediciones las diferencias ya no son tan importantes, habiéndose consensuado la mayoría de ellas, pudiendo ser verificadas las mismas por técnicos independientes, pero destacando que por parte de la Dirección de Obra no se han contemplado las partidas que están defectuosas, en concreto el gres de fachadas y el maestreado que sirve de base al mismo, que como se puede observar a simple vista se está cayendo, ya que aunque inicialmente se aceptaron y se certificaron debe procederse a su picado y reposición que supone un valor superior al coste de ejecución, y en cuanto a las instalaciones, dado que falta la legalización y las pruebas se ha certificado el 80% del valor de la maquinaria, ya que este 20 % no abonado, estima esta dirección facultativa que se corresponde con el coste de mano de obra y técnicos necesarios para realizar las pruebas exigidas por la reglamentación vigente, con el coste de legalización de las instalaciones y con el coste de puesta en marcha de las mismas. En concreto se ha deducido por ejecución defectuosa del gres

01.- Enfoscado maestreado.....54.500,60.... - 42576,03.....11.924,57  
02.- Gres en fachada vertical.....30.082,63  
TOTAL DEDUCCIÓN POR OBRA MAL EJECUTADA.....42.007,20

Esta cantidad no aceptada supone una diferencia en la liquidación a favor del Ayuntamiento de 42.007,20 euros.

Y las cantidades deducidas por el 20 % pendiente de instalaciones es

19.3.- Maquinaria...-.....118.393,08... - 147.719,13..... 29.326,05  
10.- Aparatos elevadores..... 38.533,55.... - 34.680,20..... 3.853,35  
TOTAL DEDUCCIÓN POR FALTAR PRUEBAS Y DEMAS 33.179,40

Esta cantidad no aceptada supone una diferencia en la liquidación a favor del Ayuntamiento de 33.179,40 euros.

Las diferencias en las distintas partidas de mediciones son

AYUNTAMIENTO	ALCUBA
01.- Saneamiento general.....32.191,41	- 32.057,52..... - 133,89
02.- Albañilería..... 218.775,17	-217.079,24..... - 1.695,93
03.- Revestimiento suelo.....169.129,05	-215.576,41..... 46.447,36
04.- Revestimiento paredes.....120.243,66	-123.092,71..... 2.849,05
05.- Falsos techos..... 43.830,23	- 46.826,37..... 2.996,14
06.- Carpintería de madera..... 24.611,03	- 21.555,99..... - 3.055,04
07.- Carpintería metálica..... 54.787,85	-55.935,49..... 1.147,64
08.- Aparatos sanitarios..... 39.360,78	- 46.269,22..... 6.908,44
09.- Vidrios..... 5.814,54	- 7.113,80..... 1.299,16
09.- Piscina Aprendizaje..... 23.519,33	- 22.724,42..... - 794,91
10.- Piscina Competición..... 39.117,00	- 44.551,43..... 5.434,43
11.- Spa..... 4.233,57	- 41.841,95..... 37.608,38
12.- Climatización y ACS..... 122.942,79	-122.942,79.... 0,00
13.- Instalación fontanería..... 43.105,61	- 44.060,87..... 955,26
14.- Instalación eléctrica..... 140.344,11	-152.975,81..... 12.631,70
15.- Instalación incendios..... 22.310,75	- 30.601,26..... 8.290,55
16.- Instalaciones especiales..... 22.985,50	- 45.741,57..... 22.756,07
16.- Seguridad y salud..... 37.681,21	- 46.262,05..... 8.580,84
TOTAL DIFERENCIA DE MEDICIONES.....	152.225,25

Esta cantidad no aceptada supone una diferencia en la liquidación a favor del Ayuntamiento de 149.806,56 euros.





# AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

La diferencia en PEM, entre el importe liquidado por Alcuba y el liquidado por la Dirección Facultativa de 2.010184,78, que supone una diferencia de 407.445,18 euros, queda desglosado de la siguiente forma:

Así pues el total de precios no aceptados es el siguiente

**TOTAL PRECIOS PROPUESTOS Y ACEPTADOS diferencia... - 386,34**  
**TOTAL PRECIOS PROPUESTOS Y NO ACEPTADOS..... 128.978,72**  
**TOTAL PRECIOS NO PROPUESTOS Y EJECUTADOS..... 51.440,95**  
**TOTAL DEDUCCIÓN POR OBRA MAL EJECUTADA..... 42.007,20**  
**TOTAL DEDUCCIÓN FALTA PRUEBAS, LEGALIZACIÓN.....33.179,40**  
**TOTAL DIFERENCIA EN LAS MEDICIONES.....152.225,25**

**TOTAL DIFERENCIA A FAVOR AYUNTAMIENTO.....407.445,18**

Así pues, este técnico considera suficientemente justificadas las diferencias existentes entre la liquidación que realiza el Director de obra y la que realiza Alcuba que asciende en PEM a la cantidad de 407.445,18 y con IVA incluido asciende a 518.792,18 euros, quedando la liquidación definitiva de las obras de la piscina de la siguiente forma.

Total liquidación en P.E.M.....2.010.184,78  
 Gastos generales 13%..... 261.324,02  
 Beneficio Industrial 6%..... 120.611,08  
 Total .....2.392.119,88  
 Baja de 7,76%..... 185.628,50  
 Total..... 2.206.491,38  
 IVA 16%..... 353.038,63  
**TOTAL IVA INCLUIDO..... 2.559.530,01**  
 Actualización precios..... 67.929,99  
 Compromiso mejoras.....- 158.611,50

**TOTAL LIQUIDACIÓN..... 2.468.848,50**

Como verificación de que la empresa contratista tenía claro que los precios contradictorios, estaban pendientes de aprobación por parte del Ayuntamiento y que podían sufrir modificaciones o no aceptación, asumidas al haberlas ejecutado antes de su aprobación por parte del Ayuntamiento, con conocimiento y aprobación técnica de su ejecución por parte de esta Dirección Facultativa, a continuación, se detalla lo ocurrido con cada uno de los precios contradictorios presentados por la empresa contratista, en los que en cada presentación ante el Ayuntamiento de los precios contradictorios, se ha ido modificando el número del Precio contradictorio y en muchas ocasiones el importe de la partida

PRESENTACIÓN AYUNTAMIENTO	18-04-07	12-11-07	11-01-08	
PC1-Limpieza y adecuación tajos.	4.409,55	4.409,55	4.409,55	NO ACEPTADA
<b>PC2Corte esperas perímetro vaso piscina</b>	940,35			NO ACEPTADA (1849,69 en liquidación)
<b>PC3Corte esperas perímetro vaso ascensor</b>		<b>1.849,69</b>		ACEPTADA
<b>PC4 .-Adecuación vaso ascensor</b>	<b>2.401,33</b>			ACEPTADA
<b>PC2 .-Adecuación vaso ascensor</b>			<b>1.849,69</b>	ACEPTADA
PC3 .-Conectividad solera en PB	5.491,32			NO ACEPTADA
PC2 .-Conectividad solera en PB		5.492,67		NO ACEPTADA
PC5 .-Conectividad solera en PB			3.719,75	NO ACEPTADA (986,51 en liquidación)
PC5 .-Peanas traslado depósito gas	926,60			NO ACEPTADA
PC6 .-Extrac. relleno colocación zavorra	734,84			NO ACEPTADA



# AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA

Pz.Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

<b>PC2.1.-Junta dilatación muro.</b>	<b>1.912,65</b>			NO ACEPTADA
<b>PC4.- Junta dilatación muro.</b>		<b>1.912,65</b>		NO ACEPTADA
<b>PC6.- Junta dilatación muro.</b>			<b>1.912,65</b>	NO ACEPTADA
PC2.2.-Junta dilatación pavimento.	1.823,27			ACEPTADA
PC4.- Junta dilatación pavimento.		1.823,33		ACEPTADA
PC6.- Junta dilatación pavimentos.			1.823,33	ACEPTADA
<b>PC2.3.- Junta dilatación muro bloque.</b>	<b>3.014,04</b>			NO ACEPTADA
<b>PC12.- Junta dilatación muro bloque.</b>		<b>3.013,27</b>		NO ACEPTADA
<b>PC13.- Junta dilatación muro bloque.</b>			<b>3.013,273</b>	NO ACEPTADA
PC3.0.- Pasantas instalaciones.	11.922,18			NO ACEPTADA
PC5.- Pasantas instalaciones.		11.922,18		NO ACEPTADA
PC9.- Pasantas instalaciones.			11.922,19	NO ACEPTADA
PC3.1.- Desplazar desagües.	99,61			NO ACEPTADA
<b>PC4.1.- Reparar el vaso de la Piscina.</b>	<b>10.415,29</b>			ACEPTADA
<b>PC6.- Reparar el vaso de la piscina.</b>		<b>10.415,29</b>		ACEPTADA
<b>PC3.- Reparar el vaso de la piscina.</b>			<b>10.415,66</b>	ACEPTADA
PC4.2.- Conexión estructural dos fases.	7.031,03			ACEPTADA
PC7.- Conexión estructural dos fases.		7.031,93	7.031,85	ACEPTADA (6.645,59 en certificación)
<b>PC4.3.- Zunchos perimetrales en PB.</b>	<b>4.836,83</b>			NO ACEPTADA
<b>PC8.- Zunchos perimetrales en PB.</b>		<b>4.836,83</b>		NO ACEPTADA
<b>PC10.- Zunchos perimetrales en PB.</b>			<b>3.571,85</b>	NO ACEPTADA
PC4.4.- Recrecido de pilares	9.701,63			MEDICION
PC14.- Recrecido de pilares.		9.701,63	9.662,33	MEDICION
<b>PC5.1.- Recrecido junta dil, for 2</b>	<b>990,56</b>			
<b>PC11.- Recrecido junta dil. For 2.</b>		<b>1.823,33</b>		
PC5.2.- Forrado pilares con LH4	6.296,94			MEDICION
PC5.3.- Solera en PB para vestuarios.	9.057,08			MEDICION
PC8.1.- Maestreado bajo gres vertical.	58.860,88			MAL EJECUTADO
PC10.- Maestreado bajo gres vertical.		58.856,61	54.495,28	MAL EJECUTADO
<b>PC11.I.- Diferencia muro cortina.</b>	<b>22.494,22</b>			NO ACEPTADA
<b>PC16.- Diferencia muro cortina.</b>		<b>22.494,22</b>	<b>21.932,40</b>	NO ACEPTADA
PC23.1.- Rozas en tabiquería.	9.198,56			NO ACEPTADA
PC5.3.- Solera en PB para vestuarios.	9.057,08			MEDICION
PC23.2.- Toma de tierra vasos piscina.	11.939,66			NO EJECUTADA
PC13.- Toma de tierra vasos piscina.		11.934,90		NO EJECUTADA
PC26.- Toma de tierra vasos piscina.			11.934,90	NO EJECUTADA
<b>PC26.- Excesos estructura retrasados.</b>	<b>22.601,33</b>			<b>NO ACEPTADA</b>
<b>PC8.- Excesos estructura retrasados.</b>			<b>20.043,21</b>	<b>NO ACEPTADA</b>
PC4.- Redistribución peldañado.			2.836,54	ACEPTADA
PC27- Redistribución peldañado.	8.644,34			ACEPTADA
<b>PC17.- Empresillado pilares.</b>		<b>49.958,94</b>		ACEPTADA
<b>PC16.- Empresillado pilares.</b>			<b>41.289,37</b>	ACEPTADA
PC18.- Tubo estructural sandwich.		3.458,91		ACEPTADA
PC17- Tubo estructural sandwich.			2.571,67	ACEPTADA
<b>PC24.- Peldañado piscina aprendizaje.</b>		<b>2.776,81</b>		ACEPTADA
<b>PC23- Peldañado piscina aprendizaje.</b>			<b>2.776,81</b>	ACEPTADA
PC19.- Muro cortina en entrada pral.		17.322,61		MEDICION
PC21- Muro cortina en entrada pral.			14.161,28	MEDICION
<b>PC20- Control de clima.</b>		<b>25.329,06</b>		<b>NO EJECUTADA</b>
<b>PC27- Control de clima.</b>			<b>25.329,06</b>	<b>NO EJECUTADA</b>
PC21- Panel Sándwich superior.		26.923,78		NO EJECUTADA
PC22- Sobrecooste inst Jacuzzi.		36.788,20		NO EJECUTADA
PC27- Sobrecooste inst Jacuzzi.			36.788,20	NO EJECUTADA
<b>PC21- Escalera metálica 1,22 m.</b>		<b>2.256,38</b>		<b>MEDICION</b>
<b>PC22- Escalera metálica 1,22 m.</b>			<b>1.939,93</b>	<b>MEDICION</b>



## SECRETARÍA

PC22- Escalera metálica 4,10 m.		5.350,04		MEDICION
PC19- Escalera metálica 4,10 m.			3.602,36	MEDICION
<b>PC23- Barras antipánico en puertas.</b>		<b>1.513,66</b>		<b>NO ACEPTADA</b>
<b>PC23- Barras antipánico en puertas.</b>			<b>1.513,66</b>	<b>NO ACEPTADA</b>
PC25- Diferencia barandilla de madera.		-8.881,15		NO EJECUTADA
PC24- Barandilla de madera.			17.029,40	NO EJECUTADA
<b>PC27- Colocación baliza peldaños</b>		<b>5.848,41</b>		<b>EJECUTADA</b>
<b>PC25- Colocación baliza peldaños</b>			<b>5.807,80</b>	<b>EJECUTADA</b>

Considero importante destacar, que la empresa contratista en todo momento era consciente de que los precios, firmados como conformes, por la Dirección Facultativa para su aprobación por los técnicos municipales del Ayuntamiento, no han estado en ningún momento aprobados, por ello la empresa contratista, insistió en repetidas ocasiones y presentó varios grupos de precios firmados por la Dirección Facultativa ante el Ayuntamiento, con las modificaciones que se iban consensuando.

La prueba mas evidente de que estos precios contradictorios nunca han sido aprobados, es que en **NINGUNA CERTIFICACIÓN** se ha contemplado ninguno de estos precios contradictorios.

Lo que firmo a los efectos oportunos en Ribarroja del Turia a veintiséis de Marzo de dos mil nueve.

### EL INGENIERO SUPERIOR INDUSTRIAL

Fdo. Federico Vidal Roig

Colegiado Nº 1.038

el informe técnico municipal favorable al de la Dirección facultativa de fecha 29.4.09 y el informe de Secretaria de fecha 29-4-09 que se transcribe a continuación "INFORME DE SECRETARIA.

**Asunto: Propuesta de RESOLUCION CONTRATO POR INCURRIR LA EMPRESA: ALCUBA Mantenimiento y Construcciones, c/Rúa Templarios, 4-6, bajo 15670 O Burgo -Culleredo A CORUÑA EN DECLARACION DE CONCURSO DE ACREEDORES DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCION PISCINA CUBIERTA MUNICIPAL II FASE.**

Esta Secretaria en base al asunto arriba referenciado tiene a bien informar:

En base a los siguientes ANTECEDENTES DE HECHO:

1º Con fecha 28.6.06 se acordó adjudicar la obra por procedimiento abierto concurso de las obras de CONSTRUCCION **PISCINA CUBIERTA MUNICIPAL II FASE** necesarias para los fines del servicio a la Empresa: ALCUBA Mantenimiento y Construcciones, c/ Rúa Templarios, 4-6, bajo 15670 O Burgos -Culleredo A CORUÑA POR IMPORTE DE 2.926.064,86 euros IVA INCLUIDO.

En fecha 3-8-06 se acordó la firma del contrato administrativo.

2º Se ha tenido conocimiento por parte de este Ayuntamiento según escrito presentado por la Empresa ALCUBA en fecha 10-12-08 que en el Juzgado de lo Mercantil nº 1 de La Coruña, Autos nº Concurso Ordinario 681/08 se instruye concurso de acreedores a favor de la Empresa ALCUBA Mantenimiento y Construcciones.

3º Visto que en fecha 22-12-08 por el Director de la obra don Federico Vidal Roig emite informe sobre liquidación de la obra Piscina Cubierta Municipal 2ª Fase, que trae su causa en dos sendos requerimientos efectuados por parte del Ayuntamiento con motivo de la iniciación, a la vista de la situación de la demora en la ejecución de la obra, del expediente propuesta para la resolución del contrato y en contestación al escrito remitido por ALCUBA en fecha 5-11-08.

No obstante; y dado la declaración de concurso de acreedores notificada se hace necesario resolver el contrato y liquidar la obra realizada hasta el momento.

4º En fecha 7-1-09 a la vista del informe redactado por la Dirección facultativa, emite informe el Arquitecto Municipal que se transcribe:

**"INFORME TÉCNICO**



## SECRETARÍA

### ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE OBRA "PISCINA CUBIERTA MUNICIPAL 2ª FASE"

Visto el escrito presentado en este Ayuntamiento por D. Federico Vidal Roig en fecha 22 de diciembre de 2008 y con registro de entrada nº 023982, en el que se adjuntan informes de liquidación de obra "Piscina Cubierta Municipal 2ª Fase" cuyo contratista es la mercantil "Mantenimiento y Construcciones Alcuba, S.A.", actualmente en proceso de concurso de acreedores, el Arquitecto Municipal que suscribe tiene a bien

#### INFORMAR:

- 1.- Que en fecha 18 y 20 de noviembre de 2008 se solicitaron dichos informes por Providencia de Alcaldía.
- 2.- En cuanto al informe sobre el estado actual de las obras, de él se deduce, entre otras consideraciones, que la mercantil Mantenimiento y Construcciones Alcuba, S.A., por la situación concursal no está en condiciones de ejecutar el resto del contrato.
- 3.- En cuanto al informe que hace referencia a los puntos 2º y 5º del escrito presentado por la empresa contratista en fecha 5 de noviembre de 2008, cabe informar que, en cuanto a la revisión de precios solicitada, la Dirección Facultativa de la Obra informa en separata-informe la revisión de precios y la cuantifica en 67.929,99 € (existe una errata en el otro informe en el que se cita erróneamente 71.465,42 €)

En cuanto a la liquidación que se detalla más adelante, corresponde el siguiente resumen:

- Precios contradictorios que se proponen y a los que se informan favorablemente:
  - PC-2.- ADECUACIÓN VASO ASCENSOR. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 1.849,66 €.
  - PC-3.- REPARACIÓN DEL VASO DE LA PISCINA. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 10.415,66 €
  - PC-4.- REDISTRIBUCIÓN DE LOS PELDAÑOS. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.836,54 €
  - PC-5.- CONEXIÓN ESTRUCTURAL ENTRE CIMENTACIÓN Y SOLERA PLANTA BAJA. Está ejecutado y se propone aceptar, modificando rendimientos quedando el precio propuesto que se adjunta con un importe total del PEM de 986,51 €
  - PC-7.- CONEXIÓN ESTRUCTURAL ENTRE ESTRUCTURA VIEJA Y NUEVA. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 6.645,59 €
  - PC-11.- MAESTREADO BAJO APLACADO. Está ejecutado y se propone aceptarlo en las partidas correctamente ejecutadas, pero no en fachadas en que el gres está cayéndose, con un importe total del PEM de 42.576,03 €
  - PC-12.- JUNTA DILATACIÓN PAVIMENTO. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 1.823,33 €
  - PC-16.- EMPRESILLADO PILARES. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 41.289,37 €
  - PC-17.- TUBO ESTRUCTURAL PANEL SÁNDWICH. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.571,67 €
  - PC-23.- CONFECCIÓN DE PELDAÑOS DE ACCESO A PISCINA APRENDIZAJE. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.776,81 €

Esto supone un total de 144.862,67 € de obra ejecutada no contemplada en el contrato con la empresa y un resumen total de liquidación propuesta por la Dirección Facultativa como sigue (salvo error aritmético o de cálculo).

Liquidación medición proyecto	2.414.667,34 €
Obras no incluidas en el contrato y con precios contradictorios aprobados	144.862,67 €
Actualización precios	67.929,99 €



## SECRETARÍA

Diferencia mejora por compromisos contrato	- 158.611,50 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Entendiendo que los 144.862,67 € de obra no contemplada en Proyecto, se ejecutan a cargo de la mejora propuesta en el contrato, queda una diferencia a favor del Ayuntamiento en relación a dicha mejora de 158.611,50 € - 144.862,67 € = 13.748,83 €, quedando la propuesta de liquidación como sigue:

Liquidación medición proyecto	2.414.667,34 €
Actualización precios	67.929,99 €
Diferencia mejora por compromisos contrato	- 13.748,83 €
TOTAL	2.468.848,50 €

En cuanto al punto 5º, gastos de compensación por paralización de las obras desde enero de 2008, no procede según informe de la Dirección Facultativa de la Obra.

A efectos del posible pago de la cantidad pendiente de aprobación hasta la fecha se han aprobado 11 certificaciones de obra por un importe de 2.234.791,53 €, por lo que procedería en caso de aprobarse la actual propuesta de liquidación, emitir certificación de liquidación (certificación nº 12 y final de liquidación) por importe de 234.056,97 €".

5º) Visto que por Providencia de la Alcaldía de fecha 17-1-09, notificado a la parte el día 26-1-09 se le dio trámite de audiencia de 10 días a la Empresa ALCUBA adjuntando copia de los informes emitidos por la Dirección Facultativa y por el Arquitecto Municipal, con propuesta de liquidación de las obras.

6º) Visto que en fecha 6-2-09 se presenta escrito por la empresa ALCUBA oponiéndose a la resolución del contrato por estar la empresa incurso en declaración de concurso de acreedores, manifestado que ya se resolvió el contrato por mutuo acuerdo y oponiéndose a la liquidación a la que se le ha dado traslado en trámite de audiencia, manifestando que todos los precios contradictorios los tiene firmados por la Dirección facultativa.

Visto que en fecha 13-2-09 se le dio traslado del escrito de la empresa ALCUBA de fecha 6-2-09 a la Dirección Facultativa.

7º) Visto que por Providencia de fecha 26.3.09 se le requiere a la Empresa ALCUBA, a la vista del escrito de alegaciones presentado en fecha 6-2-09 para que en el plazo de 10 días presente la documentación acreditativa de la aprobación por parte de la Dirección Facultativa de todos los precios contradictorios.

8º) Visto que con fecha 7-4-09 contesta la empresa ALCUBA al requerimiento adjuntando copia compulsada de todos los precios contradictorios aprobados y firmados por la dirección facultativa.

9º) Visto que con fecha 8-4-09 se le da traslado a la Dirección Facultativa del escrito de ALCUBA de fecha 7-4-09.

10º) Visto que en fecha 29.4.09 la Dirección facultativa a la vista del escrito de alegaciones de fecha 6-2-09 y de 7-4-09 remite informe, el Arquitecto Técnico Municipal en fecha 29-4-09 le da su conformidad teniendo en cuenta todos los antecedentes antes mencionados, esta Secretaria emite informe en base a la fundamentación Jurídica siguiente que a continuación se reseña.

### INFORME:

**PRIMERO)** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 del TRLCAP son causas de resolución del contrato,./., "la declaración de concurso ..." (letra "b"), "el mutuo acuerdo entre la Administración y el contratista" (letra "c").



## SECRETARÍA

El apartado cuarto del artículo 112 del referido cuerpo legal nos dice que la resolución por mutuo acuerdo sólo podrá tener lugar si no concurre otra causa de resolución imputable al contratista.

Por su parte el apartado séptimo del citado artículo 112 nos dice que, pese a la declaración del concurso, podrá el Ayuntamiento (reseña la palabra “potestativamente”) continuar con la ejecución del contrato. Es decir, la excepción es la continuación con la ejecución del contrato, obviamente.

**SEGUNDO)** Los efectos de la resolución, en el supuesto o causa de mutuo acuerdo, según nos dice el artículo 113, serán los que, válidamente hubieren estipulado la Administración y el contratista. Quiere ello significar que la resolución de mutuo acuerdo debe cubrir tanto la consensuada voluntad de las partes en este sentido, es decir, en el mutuo disenso, como debe contemplar las consecuencias de la resolución, es decir, la propia liquidación del contrato y el destino que se deberá dar a la fianza que, en situaciones normales, es el propio de su innata finalidad, cual es dar cobertura ante posibles vicios no conocidos, durante el plazo de un año o, en su caso, superior de haberse pactado entre las partes.

**TERCERO)** En este caso, lo que ha ocurrido es lo siguiente: ciertamente se inició un procedimiento para la resolución del contrato por mutuo acuerdo, y tanto la Administración como el contratista estaban de acuerdo en proceder a resolver el contrato. Cosa, la resolución, que no ocurrió al manifestar el contratista su oposición a la propuesta de liquidación que el Ayuntamiento le notificó. Por tanto, al no existir convenio o concurso entre las partes en cuanto a los efectos materiales y económicos de la liquidación del contrato, mal puede ahora exigirse el pago de una cantidad que **NO ES PACÍFICA, CIERTA, LÍQUIDA Y EXIGIBLE.**

No ha sido firmado convenio administrativo comprensivo de las consecuencias pactadas de la referida resolución que, como hemos dicho, ha quedado en una cuestión dialéctica de plena conformidad en cuanto a la causa de resolución -mutuo acuerdo-, al no existir conformidad en relación con las consecuencias inherentes a la liquidación del contrato.

**CUARTO)** Por otra parte, no sólo debemos de acudir, para legitimar la causa de resolución, a lo que reseña la letra “b” del anteriormente citado artículo 111, ya que debemos de atender a lo que implica esa declaración de concurso. Y así, en el artículo 20 del TRLCAP, se contempla, en origen, como circunstancia de prohibición de contratar la mera solicitud de declaración de concurso. Por tanto, constatada la solicitud de declaración de concurso, y la propia declaración judicial formalizada según dispone la Ley Concursal, se produce una prohibición sobrevenida de contratar con la Administración por parte del contratista.

**QUINTO)** Y la cuestión no es si concurre o no imposibilidad de tramitar el procedimiento de resolución al amparo de lo dispuesto en la letra “b” del artículo 111 del TRLACP –que debe ser resuelta en sentido negativo por lo que literalmente nos dice el apartado quinto del artículo 112 que impide resolver de mutuo acuerdo si existe causa de resolución imputable al contratista-, sino si realmente se puede resolver el contrato y qué consecuencias tiene dicha resolución.

**SEXTO)** Y en este sentido, no hay duda alguna que la causa de resolución existe, al haber solicitado –acto voluntario- el contratista la declaración de concurso (artículo 20), y haberse declarado el concurso judicialmente (artículo 111 letra “b”). Por tanto, esa petición motiva la declaración judicial, y esta declaración es imputable al contratista. Cuestión distinta será si concurre dolo, que afectará a la indemnización, pero no a la fianza, que debe seguir el destino que la ley determina, cual es garantizar durante el plazo tasado a tal efecto, las consecuencias económicas de



## SECRETARÍA

la ejecución del contrato, en este caso la plena indemnidad del Ayuntamiento en cuanto a la ejecución material de la obra por el contratista.

**SEPTIMO)** No debe preocupar ni al contratista ni al Ayuntamiento la concurrencia o no de causa de resolución, ya que se analice desde una perspectiva convencional o imperativa –mutuo disenso en la primera, declaración de concurso en la segunda-, lo bien cierto es que ambas partes han manifestado su decidida voluntad en este sentido, es decir, no cabe al contratista ahora desandar lo andado e impugnar la inexistencia de causa de resolución.

**OCTAVO)** Una vez despejada la duda sobre si es posible o no la tramitación de procedimiento al amparo de la causa letra “b” del 111, en sentido afirmativo, procede analizar los efectos de la resolución. Y a estos efectos, el artículo 151 del TRLCAP es claro: hay que proceder a la liquidación del contrato, procediendo la comprobación, medición y liquidación de las obras realizadas con la determinación de los saldos pertinentes. Y la liquidación será la que realice la Administración, notificándose la misma y asistiendo al contratista su derecho a impugnar la misma.

Y será en la fase de determinación de esos saldos resultantes a favor o en contra del contratista (artículo 151 anteriormente citado), en la que ambas partes puedan manifestar y acreditar cuanto consideren les asiste en derecho en relación a la existencia de los siguientes conceptos que utiliza el contratista en su escrito de alegaciones objeto de análisis:

- a) mala ejecución que deviene de la primera fase
- b) carencias e indefiniciones del Proyecto
- c) aparición de nuevas unidades de obra
- d) excesos sobre lo inicialmente ejecutado
- e) aprobación de los precios contradictorios
- f) precios propuestos por la Administración
- g) medición de la obra realmente ejecutada.

Por ello, en base a los fundamentos jurídicos antes expresados y visto el escrito de alegaciones presentado por la empresa ALCUBA en fecha 06/02/2009, procede:

### A LA PRIMERA.-

El contrato no ha sido resuelto por mutuo acuerdo al no existir convenio ni concurso entre Administración y contratista en relación con las consecuencias materiales y económicas de la resolución convencional.

Debe de ser desestimada.

### A LA SEGUNDA.-

El contrato no ha sido resuelto por mutuo acuerdo al no existir convenio ni concurso entre Administración y contratista en relación con las consecuencias materiales y económicas de la resolución convencional.

Debe de ser desestimada.

### A LA TERCERA.-

La declaración de concurso permitida al Ayuntamiento obviar la regla general de resolución del contrato, ya que potestativamente podría continuar con la ejecución del contrato, circunstancia que no ocurre en este expediente, en el cual el Ayuntamiento considera que la declaración de concurso le permite resolver el contrato, sin mayores pormenores en cuanto a la ejecución, y además porque se ha constatado que también es voluntad del contratista resolver el contrato.

Debe de ser desestimada.

A LA CUARTA. De la fianza.



## SECRETARÍA

Como anteriormente se ha indicado, la resolución del contrato deberá pronunciarse sobre el destino de la fianza definitiva que en su momento se depositó por el contratista.

Y el destino no será la incautación por incumplimiento doloso o culpable, sino el mantenimiento de la misma en función del destino que la propia ley contempla. Y en este sentido el artículo 47 del TRLACP es claro, una vez aprobada la liquidación del contrato, y si no existen responsabilidades que hayan de ejercitarse sobre la garantía y transcurrido el plazo de la misma, en su caso, SE DICTARÁ ACUERDO de devolución de la fianza o de cancelación del aval.

La alegación debe ser estimada parcialmente ya que el destino de la fianza definitiva no es la incautación por incumplimiento doloso o culpable sino el mantenimiento de la misma en función del destino que la propia ley contempla.

### A LA QUINTA.- CUESTIÓN TÉCNICA

Habrá que estar al informe de la Dirección facultativa DE FECHA 29.4.09 y en su caso al informe técnico Municipal de la misma fecha o de la conformidad al informe de la Dirección Facultativa, procediéndose de conformidad con los citados informes a aprobar la liquidación de las obras previa resolución del contrato por incumplimiento del contratista en declaración del concurso de acreedores.

Es cuanto tengo que informar, no obstante criterio que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho, no obstante la Corporación con su mejor criterio resolverá.

Ribarroja del Túria, a 30 de abril de 2009.

La Secretaria, Fdo: Nieves Borrachina Lemos.”

y de conformidad con los mismos.

El Pleno por mayoría absoluta del número legal de miembros y con el voto favorable de los Sres/as, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP y Sr. Alcalde y con la abstención de los Sres/as, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero y Luján del PSOE y la Sra Folgado de *EUPV-BLOC VERDS-IR ACORD* adoptó el siguiente acuerdo:

Primero. Resolver el contrato de obras de urbanización Piscina Municipal II Fase adjudicado en fecha 28-6-2006 a la empresa ALCUBA Mantenimiento y Construcciones por importe de 2.926.064,86 euros iva incluido por haber incurrido la empresa adjudicataria en la causa de resolución del contrato del art. 111 a p b) del TRLCAP.

Segundo. Aprobar, de conformidad con el informe de la Dirección Facultativa de fecha 22 de diciembre de 2008 y del Arquitecto Municipal de fecha 7 de enero de 2009 posteriormente ratificado en informes de fecha 29-4-09 en el trámite de audiencia concedido a la empresa, la contratista liquidación de las obras según el siguiente detalle que incluye:

➤ Precios contradictorios que se aprueban:

- PC-2.- ADECUACIÓN VASO ASCENSOR. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 1.849,66 €.
- PC-3.- REPARACIÓN DEL VASO DE LA PISCINA. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 10.415,66 €
- PC-4.- REDISTRIBUCIÓN DE LOS PELDAÑOS. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.836,54 €
- PC-5.- CONEXIÓN ESTRUCTURAL ENTRE CIMENTACIÓN Y SOLERA PLANTA BAJA. Está ejecutado y se propone aceptar, modificando rendimientos quedando el precio propuesto que se adjunta con un importe total del PEM de 986,51 €
- PC-7.- CONEXIÓN ESTRUCTURAL ENTRE ESTRUCTURA VIEJA Y NUEVA. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 6.645,59 €





## SECRETARÍA

- PC-11.- MAESTREADO BAJO APLACADO. Está ejecutado y se propone aceptarlo en las partidas correctamente ejecutadas pero no en fachadas en que el gres está cayéndose, con un importe total del PEM de 42.576,03 €
- PC-12.- JUNTA DILATACIÓN PAVIMENTO. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 1.823,33 €
- PC-16.- EMPRESILLADO PILARES. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 41.289,37 €
- PC-17.- TUBO ESTRUCTURAL PANEL SÁNDWICH. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.571,67 €
- PC-23.- CONFECCIÓN DE PELDAÑOS DE ACCESO A PISCINA APRENDIZAJE. Está ejecutado y se propone aceptar el precio propuesto por la empresa contratista, con un importe total del PEM de 2.776,81 €

Esto supone un total de 144.862,67 € de obra ejecutada no contemplada en el contrato con la empresa y un resumen total de liquidación propuesta por la Dirección Facultativa como sigue (salvo error aritmético o de cálculo).

Liquidación medición proyecto	2.414.667,34 €
Obras no incluidas en el contrato y con precios contradictorios aprobados	144.862,67 €
Actualización precios	67.929,99 €
Diferencia mejora por compromisos contrato	- 158.611,50 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Entendiendo que los 144.862,67 € de obra no contemplada en Proyecto, se ejecutan a cargo de la mejora propuesta en el contrato, queda una diferencia a favor del Ayuntamiento en relación a dicha mejora de 158.611,50 € - 144.862,67 € = 13.748,83 €, quedando la propuesta de liquidación como sigue:

Liquidación medición proyecto	2.414.667,34 €
Actualización precios	67.929,99 €
Diferencia mejora por compromisos contrato	- 13.748,83 €
TOTAL	2.468.848,50 €

En cuanto al punto 5º, gastos de compensación por paralización de las obras desde enero de 2008, no procede según informe de la Dirección Facultativa de la Obra que se asume y se adjunta como anexo al presente acuerdo:

A efectos del posible pago de la cantidad pendiente de aprobación hasta la fecha se han aprobado 11 certificaciones de obra por un importe de 2.234.791,53 €, por lo procede vista la liquidación que se aprueba en este acto, emitir certificación de liquidación (certificación nº 12 y final de liquidación) por importe de 234.056,97 €".

Tercero. Retener el importe de la garantía definitiva por importe de 117.042,59 euros a los efectos establecidos en el art. 47 del TRLCAP.

Cuarto: Comunicar a la Dirección Facultativa y a la Empresa contratista que se le citará para que comparezca en este Ayuntamiento al objeto de firmar el acto de entrega de las obras referenciadas al objeto de que se proceda de conformidad con el art. 151.5 del TRLCAP.

Quinta. Notificar dicho acuerdo a la empresa contratista, a los Departamentos de Intervención, Tesorería, Urbanismo a la Dirección Facultativa a efectos de que emita la certificación nº 12 y final de liquidación por importe de 234.056,97 euros así como al Juzgado de lo Mercantil nº 1 de la Coruña Autos: nº Concurso Ordinario 681/08 a los efectos oportunos.

### QUINTO. ACUERDO RELATIVO A LA PROPUESTA JUEZ DE PAZ SUSTITUTO.-

#### ANTECEDENTES DE HECHO



## SECRETARÍA

Visto que en fecha 11 de julio de 2006 nº de Registro 11.310 la Secretaría de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana comunica el cese del Juez de Paz Sustituto de esta localidad D. Heliodoro Gimeno Sanchis, para que se proceda a la elección de persona que reuniendo las condiciones legales, sea nombrada por esa Sala de Gobierno para desempeñar ese cargo durante un periodo de 4 años.

Visto que por providencia de fecha 22 de agosto de 2006 se inició expediente solicitando a la Sra. Secretaria informe sobre la legalidad aplicable.

Visto que en fecha 2 de septiembre de 2006 se emite informe por la Sra. Secretaria.

Visto que en fecha 6 de septiembre de 2006 se publicó edicto en el Boletín Oficial de la Provincia nº 212 concediendo un plazo de 15 días hábiles para que las personas interesadas que reúnan las condiciones legales lo soliciten mediante escrito dirigido a la Alcaldía.

Visto que según certificación de Secretaria de fecha 28 de septiembre de 2006 transcurrido el plazo de 15 días no se presentó ninguna solicitud.

Visto que en fecha 6 de octubre de 2006 Registro de Entrada 18117 se remite por la Secretaría de gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana escrito adjuntando copia de la instancia que debe cumplimentar la persona elegida por el Pleno que deberá ser unida a la certificación que de él extienda el Secretario.

Visto que en fecha 21 de febrero de 2008 Registro de Entrada 3342 por la Secretaria de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana recuerda al Ayuntamiento de Ribarroja del Túria los extremos que deberán contener la certificación que se emiten a ese Tribunal Superior de Justicia en relación a la elección del Juez de Paz.

Visto que en fecha 22 de septiembre de 2008 Registro de Entrada 18704 remiten acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia en la que comunica que al no haberse recibido noticia alguna del Ayuntamiento de Ribarroja respecto a la renovación del Juez de Paz Sustituto conceden 3 meses para que se efectúe propuesta de nombramiento.

Considerando que a pesar del tiempo transcurrido no se presentó solicitud para este cargo y vistos los requerimientos tanto escritos como verbales de la Secretaria de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma.

Y visto que en fecha 22 de abril de 2009 por M<sup>a</sup> Carmen Gimeno Tomás se presenta escrito en que enterada que todavía esta vacante el puesto de Juez de Paz Sustituto y reuniendo los requisitos legales y formales presenta instancia junto los documentos que acompaña solicitando sea considerada su petición para ocupar la vacante en la plaza de Juez de Paz Sustituto.

Considerando que en su día se quedó desierto el procedimiento para la designación de Juez de Paz Sustituto por falta de solicitudes para ocupar dicho cargo y visto que la instancia presentada por M<sup>a</sup> Carmen Gimeno Tomás manifiesta reunir los requisitos requeridos acompañando declaración jurada de datos de identificación y condiciones de capacidad y de compatibilidad así como relación de meritos.

Visto el informe jurídico obrante en el expediente de su razón, el Pleno por mayoría absoluta del número legal de miembros y con el voto favorable de los Sres/as, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP, la Sra Folgado de *EUPV-BLOC VERDS-IR ACORD* y Sr. Alcalde y con la abstención de los Sres/as, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero y Luján del PSOE adoptó el siguiente acuerdo:

Elegir a D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Carmen Gimeno Tomás, Juez de Paz sustituto de Ribarroja del Túria, proponiendo su nombramiento a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, por conducto del Juez Decano de 1<sup>a</sup> Instancia e Instrucción de Liria.

**QUINTO. MOCIÓN DE FELICITACION DEL AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA A "MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ ORTOLA" POR SU ÉXITO DEPORTIVO LOGRADO EN EL 2009.-**



## SECRETARÍA

Como viene siendo habitual por parte de la Corporación Municipal, consideramos muy justo que se reconozca a todos aquellos deportistas individuales y equipos que en diferentes deportes vienen consiguiendo importantes éxitos. Indudablemente estos logros repercuten en nuestro municipio, dejando y llevando el nombre de Ribarroja del Turia muy alto y lejos.

En esta ocasión, se trata de un deportista vecino de Ribarroja del Turia que en el presente curso ha logrado un destacable éxito en la disciplina deportiva que práctica. Cabe destacar que el deportista al que vamos a felicitar ya ha sido felicitado en diversas ocasiones por la Corporación Municipal.

A continuación se procede a citar quien ha sido el deportista individual y sus logros:

- **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ ORTOLÁ**, joven deportista de élite en un deporte minoritario como es el Taekwondo. Con sus 21 años son muchos ya los logros conseguidos en su carrera deportiva. Cuenta con varias platas en campeonatos regionales, nacionales e internacionales, además de losoros conseguidos en los campeonatos de España sub.-21 del 2006 y del 2007 en la categoría mini-mosca (menos de 54kg). En 2008 en Alaurín de la Torre (Málaga) volvió a revalidar el título de campeón de España sub.-21 en la categoría mini-mosca. Este año en el Campeonato de España absoluto celebrado en Ourense (Galicia) ha vuelto a subirse a lo más alto del pódium, lo que significa ser de nuevo el campeón de España en su categoría, pero esta vez a nivel absoluto. Este logro consolida aún más a MIGUEL ÁNGEL como uno de los mejores en su disciplina deportiva.

Por todos estos éxitos anteriormente citados, así como por su brillante carrera deportiva y la consiguiente repercusión que tiene sobre nuestro municipio el Pleno en votación ordinaria y por unanimidad de todos sus miembros acordó:

- Felicitar a **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ ORTOLÁ** por todos sus éxitos y por su gran proyección en su respectiva especialidad deportiva, a la vez que desearle una larga y brillante carrera deportiva en un futuro.
- Trasladar esta felicitación al deportista nombrado anteriormente y que la hagan extensiva a todos los suyos.

### **SEPTIMO.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE RIBARROJA DEL TURIA PARA SU INCLUSIÓN EN LA ORDEN DEL DÍA DEL PRÓXIMO PLENO DEL AYUNTAMIENTO, PARA SU DEBATE Y APROBACIÓN, CON LA FINALIDAD DE CELEBRAR EL 30 ANIVERSARIO DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES DEL 3 DE ABRIL DE 1979**

Exposición de motivos:

El 3 de abril de 1.979, después de la ratificación mayoritaria de la ciudadanía a la Constitución de 1.978, se celebraron las primeras elecciones municipales que abrieron el camino de la normalización democrática en España y a la vertebración política de la sociedad española.

En los últimos años de la década de los 70, nuestro país recuperaba la democracia, celebrando unas elecciones fundamentales en las que fueron elegidos libremente los/as concejales y los alcaldes de todos los ayuntamientos españoles.

La masiva participación electoral en la jornada, supuso el mejor impulso al cambio político y al deseo de inaugurar una nueva etapa democrática en la historia de España. La constitución de los primeros ayuntamientos fue una fiesta de libertad y de la democracia que demostró la madurez de la sociedad española.

Durante estos 30 años, los Gobiernos Locales de las ciudades y pueblos, junto a las Diputaciones Provinciales, Consejos y Capítulos Insulares han mejorado significativamente el bienestar social de los ciudadanos, prestandoles un número importante de servicios de calidad.



## SECRETARÍA

El cambio y el progreso experimentado en estos años de democracia se deben en grande manera al trabajo y al esfuerzo de los más de 300.000 alcaldes y regidores que han ejercido sus responsabilidades a lo largo de estos 30 años. También, por el apoyo y la confianza de una ciudadanía comprometida con el presente y el futuro de sus ciudades y pueblos.

La respuesta dada por los Ayuntamientos a las demandas de los ciudadanos ha sido fundamental para forjar la cohesión social, basada en la solidaridad y en la igualdad.

Las entidades locales han sido líderes, en la mejora de la calidad de los servicios a la ciudadanía y a la hora de proporcionar bienestar y progreso.

La proximidad a los problemas diarios, vitales, inmediatos de la gente, los que más afectan a sus aspiraciones y necesidades, unido al conocimiento más ajustado del medio en el que desarrollan las personas sus proyectos de vida, han hecho del ámbito local un espacio privilegiado para mejorar las condiciones de vida de los vecinos.

La consolidación de los ayuntamientos ha sido una de las claves del acelerado avance de la democracia al nuestro país, convirtiéndose en una escuela de liderazgo y en un importante vivero del que se han sabido nutrir después, otras administraciones públicas.

Celebrar el 30 aniversario de las primeras elecciones municipales supone festejar el triunfo de los mejores valores democráticos con los que todos nos identificamos: el diálogo, la participación, la tolerancia, el compromiso, la responsabilidad, el bienestar y el progreso que se resumen en una sola palabra: DEMOCRACIA.

Invocando a los escritos de Tocqueville, es cierto que el municipio es por antonomasia una escuela de ciudadanía, resultando ser el mejor escenario para el aprendizaje cívico y la pedagogía política.

Por todo eso, el Grupo Municipal socialista del Ayuntamiento de Riba-roja de Túria presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la MOCIÓN relacionada con la celebración del 30 aniversario de las Elecciones Municipales Democráticas del 3 de abril de 1979, que plantea los siguientes ACUERDOS:

1. Conmemorar el 3 de abril, y organizar actos institucionales, para celebrar las primeras elecciones municipales democráticas, en 1979.
2. Distinguir el día 3 de abril como "Día de puertas abiertas de los ayuntamientos".
3. Consensuar con todos los grupos municipales del consistorio, un manifiesto municipalista conmemorativo del día 3 de abril.
4. Celebrar a lo largo de los próximos meses, diferentes actividades municipales en colaboración con el entramado asociativo del municipio para conmemorar dicha fecha: ciclos de mesas redondas y conferencias, jornadas de debate, exposiciones de fotografía, etc, relacionadas con la vida y la historia del ayuntamiento democrático.
5. Promover a lo largo de este año el conocimiento de los valores municipales relacionados con la tolerancia, la proximidad y la ciudadanía entre niños y jóvenes, planificando acts en los centros educativos, cívicos y culturales donde intervengan además representantes de todos los grupos municipales.
6. Proponer el nombre "3 de abril" a una plaza, parque, avenida o calle de la ciudad en homenaje a la fecha de celebración de las elecciones municipales de 1979.

Sometido a valoración la moción no prosperó por el voto en contra de los Sres/as, Silvestre, Moreno, Vázquez, Rúa, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP y Sr. Alcalde con el voto a favor de los Sres/as, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero y Luján PSOE y la Sra Folgado de EUPV-BLOC VERDS-IR ACORD.

**OCTAVO.- MOCIÓN AL PLENO SOBRE LA RECUPERACION Y REHABILITACION DE LOS POZOS DE HUERTA Y ALJIBES EN LA MONTAÑA DE RIBA-ROJA DE TURIA**



## SECRETARÍA

Exposición de motivos:

El agua ha sido y es un recurso natural necesario para vivir. Además ha sido una fuente de inspiración y cultura en el transcurso de la historia de Riba-roja. En el caso que nos ocupa, nuestros antepasados con mucho esfuerzo consiguieron crear una red de pozos y aljibes que suministraran agua para el consumo de los vecinos y animales (medio de trabajo de la época).

Tanto en la huerta de nuestro término que se riega con agua del río Túria, así como en el secano, los Ribarrojenses construyeron los pozos y aljibes.

El paso del tiempo y el cambio económico en Riba-roja ha hecho que la utilización de estos pozos y aljibes se haya reducido y en algunos casos desaparecido. Esto ha ocasionado el deterioro de los mismos hasta incluso su desaparición.

Por estos y entre otros motivos el Grupo Municipal Socialista solicita al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

1. Que el Ayuntamiento realice un registro oficial de pozos de huerta y aljibes que se utilizaban para el consumo humano.
2. Que se declaren los pozos y aljibes como construcciones de Interés General.
3. Que se proceda a la rehabilitación y reconstrucción de todos los pozos de huerta y aljibes de montaña.
4. Solicitar a la Diputación Provincial de Valencia, a la Generalitat Valenciana y al Ministerio de Fomento y Ministerio de Cultura una subvención para ejecutar los proyectos de rehabilitación y reconstrucción.
5. Trasladar dicho acuerdo a la Diputación Provincial de Valencia, a la Generalitat Valenciana y al Ministerio de Fomento y Ministerio de Cultura.

Sometida a votación la moción no prospero por el voto en contra de los Sres/as, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP y Sr. Alcalde con el voto a favor de los Sres/as, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero y Luján PSOE y la Sra Folgado de EUPV-BLOC VERDS-IR ACORD.

### **NOVENO. MOCIÓN AL PLENO SOBRE LA MEJORA DE LA CV-370 PARA LA ENTRADA Y SALIDA DE LA URBANIZACION DE VALENCIA LA VELLA**

Exposición de motivos:

Desde el inicio de la legislatura 1999-2003 el Alcalde se comprometió en resolver la problemática de la carretera CV-370 (Manises-Riba-roja) con un proyecto denominado Vía Parc que solucionaría los problemas de seguridad vial y con ello los accesos a las diferentes urbanizaciones afectadas por dicha carretera (Els Pous de Marti, Valencia la Vella y Masía de Traver).

En la legislatura 2003-2007 el Alcalde volvió a prometer que en esta legislatura se solucionaría todo lo anteriormente expuesto.

En la legislatura 2007-2011 el Alcalde volvió a prometer que en esta legislatura definitivamente estaría ejecutado todo el proyecto de la Vía Parc.

Ante la presión vecinal y política el Alcalde se comprometió de manera puntual con los vecinos de Valencia la Vella a mejorar los accesos de entrada y salida de esta urbanización.

En el mes de marzo del presente, la Diputación ejecutó el proyecto de mejora de una de las entradas y salidas en dicha urbanización.

El Grupo Municipal Socialista y los vecinos consideramos que dicha actuación de la Diputación no ha mejorado en los términos de seguridad necesaria para los vecinos.



## SECRETARÍA

Por estos y entre otros motivos el Grupo Municipal Socialista solicita al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

1. Que por trámite de urgencia se inste a la Diputación y a la Generalitat Valenciana a la remodelación del proyecto ejecutado en la CV-370 de mejora de entrada y salida de la Urbanización Valencia la Vella.
2. Que en el proyecto de mejora se recoja la construcción de una rotonda de dos carriles que cumpla todos los requisitos de seguridad vial.
3. Trasladar dicho acuerdo a la Diputación Provincial de Valencia y a la Generalitat Valenciana.

Sometido a votación la moción no prospero por el voto en contra de los Sres/as, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP y Sr. Alcalde con el voto a favor de los Sres/as, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero y Luján PSOE y la Sra Folgado de EUPV-BLOC VERDS-IR ACORD.

### **DECIMO .MOCIÓN AL PLENO SOBRE PASO ALTERNATIVO DE LOS CAMIONES DE LA CANTERA QUE EXPLOTA CORPORACION F. TURIA.**

Exposición de motivos:

Como vienen reivindicando desde hace años los vecinos de la urbanización Buenavista (La Llovatera), el tráfico de camiones por esta urbanización a veces sobrepasa los cuatrocientos camiones diarios. Esto origina una gran contaminación acústica y medioambiental por el polvo y el ruido que afecta gravemente a las viviendas colindantes de dicha carretera.

Los vecinos trasladaron un informe a todos los grupos políticos con representación en este Ayuntamiento con sus denuncias y demandas.

Es necesario actuar con carácter de urgencia y solucionar este grave problema.

El Alcalde se ha comprometido personalmente a solucionar esta situación, pero ya ha pasado un tiempo prudencial y los vecinos siguen con el mismo problema.

Por estos y entre otros motivos el Grupo Municipal Socialista solicita al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

1. Que el Ayuntamiento, por trámite de urgencia, modifique el trayecto de entrada y salida de los camiones.
2. Que el Ayuntamiento repercuta el coste de la realización de un nuevo camino en la cantera que explota Corporación F. Túrria.
3. Que el Ayuntamiento exija el cumplimiento estricto de la declaración de impacto ambiental a la citada explotación yen caso de incumplimiento que sea sancionada gravemente, como marca la propia legislación.
4. Que se le de traslado del siguiente acuerdo a todos los vecinos afectados de esta urbanización.

Sometido a votación la moción no prosperó por el voto en contra de los Sres/as, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP y Sr. Alcalde con el voto a favor de los Sres/as, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero y Luján PSOE y la Sra Folgado de EUPV-BLOC VERDS-IR ACORD.

### **DECIMO PRIMERO. MOCIÓN AL PLENO SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA DE LOS GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPALES (PP, PSOE E IU) EN EL MEDIOS DE COMUNICACIÓN PÚBLICOS MUNICIPALES (TELEVISIÓN DE RIBA-ROJA Y RADIO RIBA-ROJA)**

Exposición de motivos:



## SECRETARÍA

Los medio públicos municipales dependen de los presupuestos municipales de Riba-roja de Túria. Somos los vecinos a través de los impuestos los que posibilitamos que se financien dichos medios públicos.

En numerosas ocasiones y últimamente en el Consejo Municipal Audiovisual, nuestro grupo político ha exigido al concejal responsable de esta área el poder participar en el opiniones sobre cuestiones de interés general que afectan a todos/as los/as vecinos/as de Riba-roja.

Hasta la fecha se ha negado poder opinar, concretamente en la Televisión de Riba-roja, sobre los plenos municipales y propuestas de mejora en servicios públicos e infraestructuras para los vecinos de Riba-roja.

Por estos y entre otros motivos el Grupo Municipal Socialista solicita al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

- Que los plenos municipales, máximo órgano de representación popular de los vecinos de Riba-roja, sean retransmitidos en su integridad, por la Televisión de Riba-roja y Radio Riba-roja.
- Que una vez al mes y en un espacio de tiempo limitado los grupos municipales puedan, a través de estos medio opinar sobre la actualidad política en Riba-roja.
- Que una vez al año pueda realizarse un debate del Alcalde y los Portavoces de los grupos políticos sobre política general.
- Que las asociaciones de vecinos, deportivas y culturales dispongan de un espacio en estos medio para expresar su opinión.
- Que a través de los presupuestos municipales tengan la suficiente financiación estos medios para disponer de buenos equipos técnicos y profesionales bien retribuidos que puedan informar con independencia, veracidad y pluralidad.

Sometido a votación la moción no prosperó por el voto en contra de los Sres/as, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP y Sr. Alcalde con el voto a favor de los Sres/as, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero y Luján PSOE y la Sra Folgado de *EUPV-BLOC VERDS-IR ACORD*.

### **DECIMO SEGUNDO.- MOCIÓN AL PLENO SOBRE LA APROBACIÓN DE UNA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LAS PEDRERAS DE RIBA-ROJA DE TURIA**

Exposición de motivos:

El incremento de actividad y las nuevas actividades en las pedreras de Ribarroja en los últimos años, tienen un importante impacto ambiental, además han llevado como consecuencia la reiterada queja de los vecinos núcleos de población próximo a las mismas por las molestas de ruido, polvo y tránsito de camiones.

Tenemos constancia de recientes sentencias condenatorias al Ayuntamiento de Ribarroja, a la Consejería de industria y a la de Medio Ambiente por permitir actividades sin licencia en estas pedreras. Apunales tenemos constancia de sentencias condenatorias a las mercantiles que explotan dichas pedreras por vulnerar la ley con los vecinos de dichas pedreras.

El tránsito de camiones que está soportando durante años la CV-370 (Ribarroja-Manises) y la CV-374 (Ribarroja-Loriguilla) ha comportado un incremento de la inseguridad vial y de congestión de estas carreteras que repercute en los usuarios de las mismas, concretamente en todos los vecinos de Riba-roja.

El Gobierno Municipal, a nuestro entender, lo ha tenido una política clara con respecto a la defensa de los interesaos de todos los ciudadanos y mas bien se ha plegado a los interesaos de las propias mercantiles que operan en las pedreras, firmando convenios de mínimos y concesiones de licencias ambientales, en algunos casos, hasta el año 2015.



## SECRETARÍA

Por estos y entre otros motivos el Grupo Municipal Socialista solicita al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

- Que se apruebe por el pleno la constitución de una comisión de investigación, tal como determina la legislación para los Ayuntamientos.
- Que se depuren todas las responsabilidades que pudieran derivar de las conclusiones de la mencionada comisión.
- Que se explique y se conteste por escrito a todas las instancias y reclamaciones efectuadas por todas las asociaciones y vecinos respecto a los duotes y propuestas sobre la actividad de las mercantiles que operan en las pedreras.

Sometido a votación la moción no prospero por el voto en contra de los Sres/as, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP y Sr. Alcalde con el voto a favor de los Sres/as, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero y Luján PSOE y con la abstención de la Sra Folgado de *EUPV-BLOC VERDS-IR ACOR*.

### **13º MOCION FELICITACION FERIA DEL COMERCIO.**

Siendo un punto no incluido en el orden del día y considerando lo establecido en el art. 83 del ROFRJCL, se somete al Pleno la declaración de urgencia. Sometida a votación, El Pleno por unanimidad de todos sus miembros la acordó pasando a continuación al fondo del asunto en los siguientes términos:

Desde el Ayuntamiento de Riba-roja, queremos expresar nuestro agradecimiento a los participantes en la novena edición de la feria del comercio, así como transmitirle nuestra felicitación por el éxito que, en todos los aspectos, ha supuesto, a pesar del mal momento económico que estamos atravesando.

Del mismo modo queremos trasladar un mensaje de apoyo a todo el comercio local y una invitación a participar en la próxima edición, que desde ya mismo queda abierta a nuevas propuestas de mejora. Estamos convencidos de que eventos como este tienen una alta valoración por todos los vecinos y vecinas de nuestra localidad, así como por todos los visitantes, que cada año son más.

Un año más, los comercios y los comerciantes han sido los principales protagonistas de la Feria.

El Ayuntamiento de Ribarroja está convencido de que el pequeño comercio es muy importante para la población, y que desde ese convencimiento, se compromete a continuar prestando su total apoyo.

Aprovechamos esta Moción para pedir disculpas a todos los comercios que se hayan podido ver afectados o puedan verse en un futuro inmediato por las obras de mejora de determinadas calles de nuestra localidad, entendiendo que, a pesar de los problemas actuales, supondrá una mejora en cuanto a imagen y accesibilidad que, sin duda, repercutirá positivamente en el comercio local. Este es el objetivo del Ayuntamiento y, finalizadas las obras, nos comprometemos a desarrollar en los barrios afectados cuantas acciones de impulso y animación comercial sean necesarias.

El Pleno por unanimidad de todos sus miembros acuerda:

**PRIMERO.-** Felicitar a todos los comerciantes que han participado en la Feria, por el esfuerzo y la ilusión demostrada, clave del éxito de la misma, y a todos los que, no habiendo podido participar, hay apoyado la iniciativa, animándoles a participar en futuras ediciones.

**SEGUNDO.-** Agradecer a todos los que han colaborado con el montaje de la Feria, especialmente, al Grupo de las "Buñoleras", Vinos Denominación de Origen y el Conservatorio de Danza y Música de Riba-roja.





# AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

TERCERO.- Felicitar a todo el personal del Ayuntamiento de Ribarroja, por el trabajo realizado y el hacer posible el perfecto desarrollo de la Feria, especialmente a la Policía, personal de limpieza, personal de obras y servicios, conserjes y, como no, a todo el personal de organización que año tras año se vienen superando.

### 14º DAR CUENTA DE LA LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2007

Siendo un punto no incluido en el orden del día y considerando lo establecido en el art. 83 del ROFRJCL, se somete al Pleno la declaración de urgencia. Sometida a votación, El Pleno por unanimidad de todos sus la acordó pasando a continuación al fondo del asunto en los siguientes términos:

### DAR CUENTA DE LA RESOLUCION DE LA ALCALDIA Nº 1377/08 DE FECHA 20 DE JUNIO DE 2008 RELATIVA A LA APROBACION LIQUIDACION PRESUPUESTO EJERCICIO 2006

#### RESOLUCIÓN ALCALDIA 1138/2009

En cumplimiento del artículo 191.3 del RD legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales (TRLHL), y visto el Informe de Intervención de 23 de abril de 2009, resuelvo:

1º.- **Aprobar la liquidación del ejercicio 2007**, presentando el resultado presupuestario y remanente de tesorería el siguiente detalle:

#### **RESULTADO PRESUPUESTARIO**

Su cálculo se ha efectuado siguiendo lo dispuesto en las Reglas 78 y siguientes de la Instrucción de Contabilidad Local. El Resultado presupuestario de la liquidación practicada es el siguiente:

CONCEPTOS	DERECHOS RECONOCIDOS NETOS	OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS	AJUSTES	RESULTADO PRESUPUESTARIO
a) Operaciones Corrientes .....	35.137.601,14	19.338.889,09		15.798.712,05
b) Otras operaciones no financieras .....	474.262,01	8.178.023,58		-7.703.761,57
1. Total operaciones no financieras (a+b) .....	<b>35.611.863,15</b>	<b>27.516.912,67</b>		<b>8.094.950,48</b>
2. Activos financieros .....	35.611.863,15	27.516.912,67		0,00
3. Pasivos financieros .....	41.390,00	41.390,00		-204.498,48
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>35.653.253,15</b>	<b>27.762.801,15</b>		<b>7.890.452,00</b>
<b>AJUSTES:</b>				
4. Créditos gastados financiados con remanente de tesorería de gastos generales			1.968.226,64	
5. Desviaciones de financiación negativas del ejercicio .....			657.255,26	
6. Desviaciones de financiación positivas del ejercicio .....			51.814,90	
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>				<b>10.464.119,00</b>



# AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

El resultado presupuestario es positivo, lo que supone que se ha producido un superávit y, por tanto, los recursos presupuestarios obtenidos durante el ejercicio han sido suficientes para financiar todos los gastos presupuestarios, existiendo además un exceso de recursos que incrementará el remanente de tesorería del Ayuntamiento.

### REMANENTE DE TESORERIA

Conforme a la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad Local, el remanente de tesorería se configura como una magnitud de carácter presupuestario, es decir, como un recurso para financiar gastos, si es positivo, o como un déficit a financiar, si es negativo. Al igual que ocurre con el resultado presupuestario, el remanente de tesorería no figura reflejado directamente en la contabilidad de la entidad local a través de una cuenta concreta y específica que lo recoja, sino que el remanente de tesorería se obtiene a partir de los datos que figuran en el conjunto de la contabilidad local, ya que los distintos conceptos que lo integran sí están recogidos en dicha contabilidad. En aplicación de los arts. 101 y siguientes del R.D. 500/1990, y siguiendo lo dispuesto en las Reglas 81 y siguientes de la Instrucción de Contabilidad Local, el REMANENTE DE TESORERÍA obtenido se desglosa del siguiente modo:

COMPONENTES	Importes 2.007		Importes 2.006	
<b>1. (+) Fondos líquidos</b>		<b>2.031.232,96</b>		<b>2.952.360,40</b>
<b>2. (+) Derechos pendientes de cobro</b>		<b>18.654.728,76</b>		<b>11.802.119,17</b>
(+) Del presupuesto corriente	13.486.078,24		1.792.866,20	
(+) De presupuestos cerrados	4.816.984,17		9.879.078,63	
(+) De operaciones no presupuestarias	583.241,91		548.190,40	
(-) cobros realizados pendientes de aplicación definitiva	231.575,56		-418.016,06	
<b>3. (-) Obligaciones pendientes de pago</b>		<b>5.193.938,67</b>		<b>3.370.935,88</b>
(+) Del presupuesto corriente	3.816.989,58		2.512.064,41	
(+) De presupuestos cerrados	1.241.904,10		1.243.395,72	
(+) De operaciones no presupuestarias	2.773.869,69		2.243.570,12	
(-) pagos realizados pendientes de aplicación definitiva	2.638.824,70		2.628.094,37	
<b>I. Remanente de Tesorería Total (1 + 2 - 3)</b>		<b>15.492.023,05</b>		<b>11.383.543,69</b>
<b>II. Saldos de dudoso cobro</b>		1.143.635,06		3.029.093,83
<b>III. Exceso de financiación afectada</b>		433.643,88		5.112.137,90
<b>IV. Remanente de Tesorería para Gastos Generales (I-II-III)</b>		<b>13.914.744,11</b>		<b>3.242.311,96</b>

Obtenido el Remanente de Tesorería Total, hay que deducirle el importe de **dudoso cobro** que asciende a 1.143.635,06 euros y el **exceso de financiación afectada** que viene dado por el Remanente de Tesorería para Gastos con Financiación Afectada (RTGFA) constituido por las Desviaciones de Financiación Acumuladas positivas, que asciende a 433.643,88 euros por lo que se obtiene el **Remanente de Tesorería para Gastos Generales (RTGG) que es de 13.914.744,11.- €**



# AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

**2º.- Proceder a la incorporación de remanentes de crédito al ejercicio de 2008, con el siguiente detalle:**

PARTIDA	NOMBRE	REMANENTES DE CRÉDITO A INCORPORAR
121/212.00	Material eléctrico	1.603,71
122/220.00	Material oficina administración local	212,00
122/221.00	Suministro energía eléctrica	7.514,39
122/222.01	Gastos postales	9.088,04
122/227.28	Transporte varios	5.449,45
123/226.06	Eventos y actividades nuevas tecnologías	932,64
123/227.13	Contrato de mantenimiento software y consultoría	4.044,27
123/626.00	Equipos proceso información	3.364,00
123/633.02	Otras instalaciones	34.036,00
222/202.00	Alquiler retenes	812,00
222/213.00	Maquinaria e instalaciones	3.324,95
222/214.00	Parque móvil policía	53,71
222/226.16	Programa educación vial	2.889,59
222/623.01	Señalizaciones de tráfico	16.211,48
313/227.18	Programa prevención riesgos menores: talleres extraescolares	4.333,34
313/480.01	Ayudas nacimiento o adopción	29.599,64
313/489.10	Tercera edad	1.650,00
322/226.22	Actividades Agencia de Desarrollo Local	30.000,00
422/221.02	Escuelas infantiles	437,12
422/227.29	Prestación servicio comedor	3.841,66
422/601.01	Inversión en colegios y escuelas infantiles	19.137,42
422/622.15	Escuelas infantiles de Ribarroja del Turia, adaptación LOGSE	616.676,36
432/227.06	Estudios y trabajos técnicos	1.441,88
432/600.00	Compra de terrenos	240.404,82
432/601.09	Otras inversiones	532.974,53
432/601.10	Urbanización entorno el Quint	271.326,01
432/601.11	Urbanización entorno Camp de Turia	356.046,99
432/601.15	P.I. Entrevéis	202.449,01
432/611.09	Inversión en infraestructuras: reurbanización travesía CV-370	963.098,51
432/632.02	Taller de empleo Ribarrupea	77,97
432/632.03	Escuela Taller Rehabilitación	10.124,02
432/637.00	Obra rehabilitación ayuntamiento	3.655.131,74
433/605.02	Inversión nueva en mobiliario en parques	19.073,21
433/620.02	Parques y jardines	6.697,54
434/611.02	PPOS 2007	58.258,46
434/611.11	Nuevas instalaciones y mejoras alumbrado	115.867,67
435/605.00	Mobiliario urbano	11.971,20
441/611.01	POP 2007	66.000,00
442/227.00	Recogida basura y limpieza viaria	140.245,44
442/227.22	Tratamiento residuos sólidos urbanos	101.098,60
445/227.27	Auditoria medioambiental	7.000,00
445/227.31	Mantenimiento ecoparque	20.301,83
451/213.02	Maquinaria	12.665,20
451/226.28	Actividades parque Maldonado	1.740,00
451/227.23	Servicios cursos y otros	1.659,90



# AYUNTAMIENTO DE RIBARROJA DEL TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

451/489.39	Otros concursos	660,00
451/622.15	Consolidación y conservación castillo de Ribarroja primera fase	409.563,97
451/623.08	Compra instrumentos musicales y accesorios	4.066,41
452/221.09	Otros suministros	1.447,68
452/226.10	Actividades deportivas	6.081,97
452/227.16	Prestación servicios deportivos	10.717,24
452/489.53	Convenio Univ.-Fundación Empresa-Ayuntamiento	2.000,00
452/601.03	Inversión nueva en IDMU	500.985,61
452/611.03	Inversión reposición IDMU	12.064,00
452/622.12	Piscina Cubierta (Fase II)	2.233.799,88
452/750.05	Barranco Monjas	276.431,68
455/226.18	Actividades juveniles, CIJ y actividades tiempo libre	1.066,05
511/601.10	Asfaltado vías y obras	112.811,30
511/611.00	PCR 2007	44.896,38
511/611.11	Plan integral actuaciones urbanizaciones	56.049,34
512/611.14	Inversión balsas pluviales	29.965,12
<b>TOTAL</b>		<b>11.293.472,93</b>

### Financiación:

1.- Desviaciones positivas acumuladas de financiación (Remanente de Tesorería para gastos de financiación afectada) por importe de 433.643,88 €.

2.- Remanente de Tesorería para Gastos Generales: 10.859.829,05 €.

**TOTAL 1 + 2 = 11.293.472,93 €**

Ribarroja de Túria a, 23 de abril de 2009.

EL ALCALDE

LA SECRETARIA

Y NO HABIENDO MAS ASUNTOS QUE TRATAR POR EL SR. PRESIDENTE SE LEVANTA LA SESION SIENDO LAS 23,55 HORAS DE LO QUE YO EL SECRETARIO CERTIFICO.



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

**ACTA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE  
EL DIA 6 DE maig DEL 2009.**

**Lloc: Saló d'ACTES DE L'AGÈNCIA DESENVOLUPAMENT LOCAL**

**Data: 6 de maig del 2009**

**Hora: 20:00**

**CARÀCTER DE LA SESSIÓ: ORDINÀRIA**

*Assistents:*

**ALCALDE-PRESIDENT**

*EL SENYOR FRANCISCO TARAZONA ZARAGOZÁ*

**REGIDORS ASSISTENTS:**

El senyor SALVADOR SILVESTRE LARREA  
El senyor JAVIER MORENO COLL  
La senyora MARÍA CRISTINA VÁZQUEZ TARAZONA  
La senyora MARÍA JOSE RUIZ ESTEBAN  
La senyora MARÍA DOLORES RODRÍGUEZ ROMERO  
El senyor JOSE VICENTE TARAZONA CAMPOS  
La senyora BEÁTRIZ CÓRCOLES NAVARRO  
El senyor JOSE LUIS FOLGADO CORREA  
La senyora RAQUEL ARGÁNDOÑA LOPEZ  
El senyor ROBERTO PASCUAL RAGA GADEA  
El senyor JOSE LUIS LÓPEZ GALDON  
La senyora MARÍA ANGELES ROSA ROMER  
La senyora SILVIA GUERRERO CANOVAS  
El senyor JOSE ANGEL HERNÁNDEZ CARRIZOSA.  
La senyora ANA LUJAN TARIN  
La senyora CARMEN FOLGADO TERESÍ

**Regidors/s'absents: Cap.**

***Interventora Esther Guardiola Piquer.***

Secretària  
Senyora Nieves Barrachina Lemos.

En la vila de Ribarroja de Túria, província de València, en el Saló d'Actes de L'Agència Desenvolupament Local, el dia 6 de maig del 2009, sent les 20 hores, es van reunir en primera convocatòria els senyors regidors indicats, havent-hi excusat la seua assistència els igualment marginats, Tot això baix la Presidència del Sr. Alcalde el senyor Francisco Tarazona Zaragoza, assistit de la Secretària senyora Nieves Barrachina Lemos.

Declarat obert l'acte per la presidència, es passa a l'estudi i acord dels assumptes consignats en l'Orde del Dia.



## SECRETARÍA

### **PRIMER.- APROVACIÓ ACTES.**

Acta de data 25-2-09

Acta de data 4-3-09.

### **SEGON: DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

Pel Sr. Alcalde es va adonar de les resolucions núm. 325 a la 1085/09.  
El ple es va donar per assabentat.

### **TERCER.- ACORD RELATIU A LA PRESA DE POSSESSIÓ DE LA REGIDORA la senyora ANA LUJAN TARÍN.**

Per la Sra. Secretària es procedix a la lectura de l'article 182 de la LOREG, en els termes següents: “ *En cas de defunció, incapacitat o renúncia d'un Regidor, l'escó s'atribuirà al candidat o, si és el cas, al suplent de la mateixa a qui correspon*”.

Atés a la seua orde de col·locació i acreditada la personalitat de la Regidora designada per certificació de la Junta Electoral Central de data 5.3.09 REGISTRADA EN DATA 10.3.09 i havent formulat declaració sobre causes de possible incompatibilitat i sobre activitats que puguen proporcionar ingressos econòmics, així com de béns patrimonials.

Per la Sra ANA LUJÁN TARÍN es presta promesa de complir fidelment les obligacions del càrrec de Regidor amb lleialtat al Rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a Norma Fonamental de l'Estat, quedant formalitzada amb este acte la seua presa de possessió com a Regidora de l'Ajuntament de Ribarroja del Túria, pel Grup Socialista, PSOE-PSPV.

Tot seguit pel Sr. Alcalde li fa entrega de la medalla amb l'escut de l'Ajuntament.

Fent igualment entrega de la medalla al Regidor José Angel Hernández Carrizosa per no haver pogut entregar-se-la el dia de la seua presa de possessió.

### **QUART.- ACORD RELATIU A LA RESOLUCIÓ CONTRACTE PISCINA COBERTA II FASE.-**

**Assumpte: RESOLUCIÓ CONTRACTE PER INCÓRRER L'EMPRESA:** ALCUBA Manteniment i Construccions, c/Rúa Templarios, 4-6, baix 15670 O Burgos -Culleredo A CORUNYA **EN DECLARACIÓ DE CONCURS DE CREDITORS DE LES OBRES DE CONSTRUCCIÓ, PISCINA COBERTA MUNICIPAL II FASE.**

#### **ANTECEDENTS DE FET:**

1r/ Amb data 28.6.06 es va acordar adjudicar l'obra per procediment obert concurs de les obres de CONSTRUCCIÓ **PISCINA COBERTA MUNICIPAL II FASE** necessàries per als fins del servici a l'Empresa: ALCUBA Manteniment i Construccions, c/ Rúa Templarios 4-6, baix 15670 O Burgos -Culleredo A CORUNYA PER UN IMPORT DE 2.926.064,86 euros IVA INCLÒS.

En data 3-8-06 es va acordar la firma del contracte administratiu.

2n) S'ha tingut coneixement per part d'este Ajuntament, segons escrit `presentado per l'Empresa ALCUBA en data 10-12-08, que en el Jutjat del Mercantil núm. 1 de La Corunya,



## SECRETARÍA

Interlocutòries núm. Concurs Ordinari 681/08 s'instruïx concurs de creditors a favor de l'Empresa ALCUBA Manteniment i Construccions.

3r) Vist que en data 22-12-08 pel Director de l'obra el senyor Federico Vidal Roig emet un informe sobre liquidació de l'obra Piscina Coberta Municipal 2a Fase, que porta la seua causa en dos sengles requeriments efectuats per part de l'Ajuntament amb motiu de la iniciació, a la vista de la situació de l'execució de l'obra, de l'expedient proposada per a la resolució del contracte i en contestació a l'escrit remés per ALCUBA en data 5-11-08.

No obstant; i donada la declaració de concurs de creditors notificada, es fa necessari resoldre el contracte i liquidar l'obra realitzada fins al moment.

4t) En data 7-1-09, a la vista de l'informe redactat per la Direcció facultativa, emet un informe l'Arquitecte Municipal que es transcriu:

### **"INFORME TÈCNIC**

#### **ASSUMPTE: LIQUIDACIÓ D'OBRA "PISCINA COBERTA MUNICIPAL 2a FASE"**

Vist l'escrit presentat en este Ajuntament per D. Federico Vidal Roig en data 22 de desembre del 2008 i amb registre d'entrada núm. 023982, en el que s'adjunten informes de liquidació d'obra "Piscina Coberta Municipal 2a Fase" el contractista del qual és la mercantil "Manteniment i Construccions Alcuba, S.A.", actualment en procés de concurs de creditors, l'Arquitecte Municipal que subscriu té a bé

#### INFORMAR:

- 1.- Que en data 18 i 20 de novembre del 2008 es van sol·licitar tals informes per Providència d'Alcaldia.
- 2.- Quant a l'informe sobre l'estat actual de les obres, d'ell es deduïx, entre altres consideracions, que la mercantil Manteniment i Construccions Alcuba, S.A., per la situació concursal no està en condicions d'executar la resta del contracte.
- 3.- Quant a l'informe que fa referència als punts 2n i 5t de l'escrit presentat per l'empresa contractista en data 5 de novembre del 2008, cal informar que quant a la revisió de preus sol·licitada, la Direcció Facultativa de l'Obra informa en separata-informe la revisió de preus i la quantifica en 67.929,99 € (hi ha una errata en l'altre informe en què se cita erròniament 71.465,42 €)

Quant a la liquidació que es detalla més avant, correspon el resum següent:

- Preus contradictoris que es proposen i als que s'informen favorablement:
  - PC-2.- ADEQUACIÓ GOT ASCENSOR. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM d'1.849,66 €.
  - PC-3.- REPARACIÓ DEL GOT DE LA PISCINA. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 10.415,66 €
  - PC-4.- REDISTRIBUCIÓ DELS ESCALONS. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.836,54 €
  - PC-5.- CONNEXIÓ ESTRUCTURAL ENTRE FONAMENTACIÓ I SOLERA PLANTA BAIXA. Està executat i es proposa acceptar, modificant rendiments quedant el preu proposat que s'adjunta amb un import total del PEM de 986,51 €
  - PC-7.- CONNEXIÓ ESTRUCTURAL ENTRE ESTRUCTURA VELLA I NOVA. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 6.645,59 €
  - PC-11.- MESTREJAT davall APLACAT. Està executat i es proposa acceptar-ho en les partides correctament executades però no en fatxades en què el gres està caient, amb un import total del PEM de 42.576,03 €



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

- PC-12.- JUNTA DILATACIÓ PAVIMENT. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM d'1.823,33 €
- PC-16.- EMPRESILLADO PILARS. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 41.289,37 €
- PC-17.- TUB ESTRUCTURAL PANELL SANDVITX. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.571,67 €
- PC-23.- CONFECCIÓ D'ESCALONS D'ACCÉS A PISCINA APRENTATGE. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.776,81 €

Açò suposa un total de 144.862,67 € d'obra executada no prevista en el contracte amb l'empresa i un resum total de liquidació proposada per la Direcció Facultativa com segueix (excepte error aritmètic o de càlcul).

Liquidació mesurament projecte	2.414.667,34 €
Obres no incloses en el contracte i amb preus contradictoris aprovats	144.862,67 €
Actualització preus	67.929,99 €
Diferència millora per compromisos contracte	- 158.611,50 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Entenent que els 144.862,67 € d'obra no prevista en Projecte, s'executen a càrrec de la millora proposada en el contracte, queda una diferència a favor de l'Ajuntament en relació a la dita millora de 158.611,50 € - 144.862,67 € = 13.748,83 €, quedant la proposta de liquidació com segueix:

Liquidació mesurament projecte	2.414.667,34 €
Actualització preus	67.929,99 €
Diferència millora per compromisos contracte	- 13.748,83 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Quant al punt 5t, gastos de compensació per paralització de les obres des de gener del 2008, no procedix segons informe de la Direcció Facultativa de l'Obra.

A efectes del possible pagament de la quantitat pendent d'aprovació, fins a la data, s'han aprovat 11 certificacions d'obra per un import de 2.234.791,53 €, per la qual cosa procediria en cas d'aprovar-se l'actual proposta de liquidació, emetre certificació de liquidació (certificació núm. 12 i final de liquidació) per un import de 234.056,97 €".

5t/ Vist que per Providència de l'Alcaldia de data 17-1-09, notificat a la part el dia 26-1-09 se li va donar tràmit d'audiència de 10 dies a l'Empresa ALCUBA adjuntant còpia dels informes emesos per la Direcció Facultativa i per l'Arquitecte Municipal, amb proposta de liquidació de les obres.

6t) Vist que en data 6-2-09 es presenta escrit per l'empresa ALCUBA oposant-se a la resolució del contracte per estar l'empresa sotmesa en declaració de concurs de creditors, manifestat que ja es va resoldre el contracte per mutu acord i oposant-se a la liquidació a què se li ha donat trasllat en tràmit d'audiència, manifestant que tots els preus contradictoris els té firmats per la Direcció facultativa.

Vist que en data 13-2-09 se li va traslladar de l'escrit de l'empresa ALCUBA de data 6-2-09 a la Direcció Facultativa.

7m) Vist que per Providència de data 26.3.09 se li requerix a l'Empresa ALCUBA, a la vista de l'escrit d'al·legacions presentat en data 6-2-09 perquè en el termini de 10 dies present la documentació acreditativa de l'aprovació per part de la Direcció Facultativa de tots els preus contradictoris.

8u) Vist que amb data 7-4-09 contesta l'empresa ALCUBA al requeriment adjuntant còpia compulsada de tots els preus contradictoris aprovats i firmats per la direcció facultativa.





# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

9é) Vist que amb data 8-4-09 se li trasllada a la Direcció Facultativa de l'escrit d'ALCUBA de data 7-4-09.

CONSIDERANT que la legislació aplicable és la continguda en el TRLCAP RD 2/2000 de 16 de juny per aplicació del que disposa la Disposició transitòria núm. 1 de la L30/2007 de 30 d'octubre de Contractes del Sector Públic.

CONSIDERANT el que estableix l'art. 111 b) del TRLCAP RD 2/2000 de 16 de juny pel qual s'aprova el Text Refós Llei de Contractes de les Administracions Públiques que estableix que és causa de resolució dels contractes la declaració de concurs.

CONSIDERANT que l'òrgan competent per a resoldre el contracte és el mateix òrgan que en el seu dia va ser competent per a aprovar el Projecte i adjudicar l'obra, és a dir el Ple de l'Ajuntament en virtut del que estableix l'art. 21.2n de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL), ja que el pressupost de licitació excedix del 10% dels recursos ordinaris del Pressupost.

CONSIDERANT el que estableix l'art. 151 del RDL 2/2000 de 16 de juny en relació a l'art. 122 RGLCAP.

Vist l'informe de la Direcció facultativa de data 29-4-09 que es transcriu a continuació "Federico Vidal Roig, Enginyer Superior Industrial, Col·legiat núm. 1.038, en el Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de la Comunitat Valenciana, com a projectista i director de les obres de la Piscina Coberta Municipal, Fase II, a realitzar a Ribarroja del Túria, he sigut requerit per a realitzar informe, sobre escrit presentat per l'empresa contractista MANTENIMENTS I CONSTRUCCIONES ALCUBA S.A., de data 6-02-09, corresponent a tràmit d'audiència i per això procedisc a emetre el present

### INFORME:

Que des de l'inici de les obres i de forma reiterada, esta Direcció Facultativa ha deixat clar, que l'aprovació dels preus contradictoris era competència de l'Ajuntament, és a dir de l'òrgan competent per a la contractació de les obres i que si s'executaven obres abans de l'aprovació per part de l'Ajuntament, no assumiria cap responsabilitat ja que en la Fase I, l'Ajuntament va deixar clar que no assumia obres no acceptades per ell.

Moltes vegades i en múltiples reunions, els tècnics municipals, han manifestat la seua no conformitat a alguns d'eixos preus firmats per esta Direcció Facultativa i presentats en l'Ajuntament per a la seua aprovació; fruit d'esta disconformitat i a pesar de repetides reunions en què s'han anat rebutjant alguns i consensuant molts altres d'eixos preus contradictoris, s'ha demorat l'aprovació dels mateixos.

Les diferències existents quant a l'aprovació dels preus contradictoris s'han anat reduint encara que han quedat diferències substancials que queden reflectides en la diferència existent entre la liquidació presentada per ALCUBA i la informada favorablement per l'Ajuntament a proposta de què subscriu

Molts d'eixos preus contradictoris firmats per esta Direcció Facultativa i presentats en l'Ajuntament per a la seua aprovació, en les mencionades reunions i a l'observar aplicacions dels preus de la mà d'obra o dels rendiments diferents dels aprovats, han sigut consensuats amb un preu diferent de l'inicialment aprovat, altres s'ha considerat que no hi havia lloc a preu, contradictori ja que es podien aplicar preus de projecte procedint a certificar-ho com mes mesurament i altres no hi ha hi acord entre els tècnics municipals i els tècnics d'Alcuba, corresponent-se amb les diferències existents en la liquidació.

Per motius tècnics esta direcció facultativa hi ha autoritzat l'execució de les obres corresponents als preus contradictoris **ACEPTATS** per totes les parts següents:

PC2 .-Adequació got ascensor.....	1.849,66 euros.
PC3 .-Reparar el got de la piscina.....	10.415,66 euros.
PC4 .-Redistribució del peldañeado.....	2.836,54 euros.
PC5 .-Connectivitat solera en planta baixa ( aprovat).....	986,51 euros.



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz.Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

PC7 .-Connexió estructural entre dos fases.....	6.645,59 euros.
PC12.-Junta dilatació paviment.....	1.823,33 euros.
PC16.-Empresillado pilars.....	41.289,37 euros.
PC17.-Tub estructural en panell Sandvitx.....	2.571,67 euros.
PC23.-Peldañeado accés piscina aprenentatge.....	2.776,81 euros.

**TOTAL CONTRADICTORIS ACCEPTATS..... 71.195,14 euros.**

El preu contradictori PC7, en la liquidació ha sigut contemplat per l'Ajuntament amb un valor de 6.645,59, quan el preu contradictori acceptat és de 7.031,93, resultant una quantitat a favor d'Alcuba de 386,34 euros

**TOTAL DIFERÈNCIA EN LA LIQUIDACIÓ..... 386,34 euros.**

Els preus **PROPOSATS I NO ACCEPTATS** són

01	.-PC1 Neteja i adequació talls.....	4.409,55
2	.-PC2 Tall esperes perímetre got piscina.....(940 ,35).....	1.849,69
3	.-PC5 Connexió fonamentació solera en P.B. (diferència).....	2.733,24
04	.-PC5 Peanyes trasllat depòsit gas.....	926,60
05	.-PC6 Extracció farcit, col·locació llast.....	734,84
06	.-PC6 Junta dilatació mur.....	1.912,65
07	.-PC13 Junta dilatació mur bloc.....	3.013,97
08	.-PC9 Passants instal·lacions.....	11.922,19
09	.-PC3.1 Desplaçar desaigües.....	99,61
10	.-PC10 Cèrcols perimetrales en PB.....	3.571,85
11	.-PC14 Recrescut pilars.....(9.662,33).....	10.023,62
12	.-PC11 Recrescut nivells de forjat 2.....(1.823,33).....	990,56
13	.-PC23.1 Execució de fregues per a instal·lacions encastades....	9.198,82
14	.-PC23 Barres antipànic.....	1.513,68
15	.-PC25 Col·locació balises escalons.....	5.807,80
16	.-PC8 Bigues penge.....	20.043,21
17.-	PC16y21 Mur cortina i mur cortina en porta pral.....	42.943,39
18.-	PC5.2 Forrat pilars amb LH4.....	6.296,94
	<b>TOTAL PROPOSATS I NO ACCEPTATS.....</b>	<b>128.978,72</b>

**Esta quantitat no acceptada suposa una diferència en la liquidació a favor de l'Ajuntament de 127.992,21 euros.**

És important destacar les causes per què es desestimen estos preus que són:

La neteja i adequació dels talls (PC1), no s'ha justificat el temps emprat i en el seu moment es va acceptar que la fusta es deixava per al seu reutilització en l'obra.

El tall d'esperes perímetre got piscina i peanyes trasllat depòsit gas (PC2yPC5), van ser desestimats pels tècnics municipals i acceptat per Alcuba que els va eliminar en les propostes de preus contradictoris de data 12-11-07 i 11-01-08, adjudicant este PC2 d'esperes perímetre got piscina a PC2 acceptat d'adequació de got d'ascensor i adjudicant el PC5 d'adequació de peanyes al PC5 de connexió fonamentació solera en PB. **Cal destacar que el PC 2, tall esperes perímetre piscina, el preu del qual proposat era de 940,35 en la liquidació Alcuba ho ha certificat com 1.849,69 euros**

L'extracció, farcit i col·locació llast (PC6) no correspon ja que existixen partides en el projecte en què s'inclou com a mesurament, la qual cosa s'accepta per Alcuba que els va eliminar en les propostes de preus contradictoris de data 12-11-07 i 11-01-08, utilitzant este número a PC6 Junta dilatació mur i PC6 junta dilatació paviments.

La junta dilatació mur en soterrani i junta dilatació mur bloc (PC6yPC13), no es considera ja que existix partida en el projecte, Alcuba ho va seguir continuar presentant com a preu contradictori, però utilitzant eixe mateix nombre per a altres preus contradictoris PC6 Junta dilatació paviments i PC6 Reparar el got de la piscina.



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

Passants instal·lacions (PC9), està inclosa en les obres necessàries per a realitzar les instal·lacions.

Desplaçar desaigües (PC3.1) no es considera, ja que està inclòs en la partida general de desaigües, va anar desestimat pels tècnics municipals i acceptat per Alcuba que els va eliminar en les propostes de preus contradictoris de data 12-11-07 i 11-01-08,.

Cèrcols perimetrales en PB (PC10) estan inclosos en l'execució dels murs, este preu contradictori, es denomina anteriorment com PC4.3 i com PC8, existint un altre PC10 amb la denominació de Mestrejat davall gresvertical.

El recrescut de pilars, recrescut nivells forjat 2 ( PC14, PC 11), no s'ha acceptat ja que existixen partides en el projecte amb què es pot valorar, procedint-se a la seua valoració en els mesuraments.

Execució de fregues per a instal·lacions encastades (PC23.1) este preu està inclòs en els preus d'execució de les instal·lacions, va anar desestimat pels tècnics municipals i acceptat per Alcuba que els va eliminar en les propostes de preus contradictoris de data 12-11-07 i 11-01-08,.

Barres antipànic (PC23), les portes d'emergència porten incloses necessàriament les barres antipànic és inherent a la seua funció, per la qual cosa estan incloses en el preu de la porta d'emergència.

Col·locació balises en escalons (PC25) no es contemplen en la certificació.

Bigues penge (PC8) estan perfectament definides en els plans que van servir De base per a la licitació, per la qual cosa estan incloses en el preu de la licitació. Esta partida no ha sigut abonada al subcontractista i, com per motius d'urgència va ser proposat per la Direcció Facultativa, esta Direcció Facultativa ha hagut de fer front al pagament del que Alcuba ha considerat extres sobre allò que s'ha pressupostat, segons es pot verificar de la factura i justificants de pagament que s'adjunten. Esta partida també ha tingut dos numeracions PC26 i PC8, coincidint esta última amb el PC8 Cèrcols perimetrales en PB

El mur cortina i mur cortina en porta principal ( PC11.1 i després PC16y PC21), no s'ha acceptat i s'ha valorat a preu de projecte perquè la descripció de la partida en projecte es correspon a criteri de l'Ajuntament amb el realment executat

El forrat pilars amb LH4, mur cortina en entrada principal, escala metàl·lica 1,22 i escala metàl·lica 4,10 ( PC21, PC18 i PC19), no s'ha acceptat ja que existixen partides en el projecte amb què es pot valorar, s'inclou en mesuraments.

Els preus **NO PROPOSATS i EXECUTATS** sense autorització són

01	.-Confeció de forjat per a cobriment corredor a grades.....	1.336,90
02	.-Excavació per a formació rampa soterrani.....	2.917,26
03	.-Confeció solera en planta soterrani.....	9.056,00
04	.-Esquerdejat bona vista planta soterrani i caixa ascensor.....	6.153,80
05	.-Farcit en després de dos de murs en eixida emergència.....	1.304,98
06	.-Reparació de cantells de forjat per a posterior xapat.....	5.998,04
07	.-Formació armari de paret per a instal·lacions.....	14.658,40
08	.-Formació de bancada per a elements de climatització.....	2.713,62
09	.-Tapa de pladur trobada pota d'escala i fals sostre...3.848,75	
10	.-Forrat pilars 4,50 m. en zona de grades.....	3.453,20
	<b>TOTAL PREUS REALITZATS SENSE AUTORITZACIÓ.....</b>	<b>51.440,95</b>

**Esta quantitat no acceptada suposa una diferència en la liquidació a favor de l'Ajuntament de 51.440,95 euros.**

Respecte als mesuraments les diferències ja no són tan importants, havent-se consensuat la majoria d'elles, podent ser verificades les mateixes per tècnics independents, però destacant que per part de la Direcció d'Obra no s'han contemplat les partides que estan defectuoses, en concret el gres de fatxades i el mestrejat que servix de base al mateix, que com es pot observar a simple vista està



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

caient, ja que encara que inicialment es van acceptar i es van certificar ha de procedir-se al seu picat i reposició que suposa un valor superior al cost d'execució, i quant a les instal·lacions, atés que falta la legalització i les proves s'ha certificat el 80% del valor de la maquinària, ja que este 20 % no abonat, estima esta direcció facultativa que es correspon amb el cost de mà d'obra i tècnics necessaris per a realitzar les proves exigides per la reglamentació vigent, amb el cost de legalització de les instal·lacions i amb el cost de posada en marxa de les mateixes. En concret s'ha deduït per execució defectuosa del gres

01.- Esquerdejat mestrejat.....54.500,60.... - 42576,03.....11.924,57  
02.- Gres en fatxada vertical.....30.082,63  
TOTAL DEDUCCIÓ PER OBRA MAL EXECUTADA.....42.007,20

Esta quantitat no acceptada suposa una diferència en la liquidació a favor de l'Ajuntament de 42.007,20 euros.

I les quantitats deduïdes pel 20 % pendent d'instal·lacions és

19.3.- Maquinària...-.....118.393,08... - 147.719,13..... 29.326,05  
10.- Aparells elevadors..... 38.533,55.... - 34.680,20..... 3.853,35  
TOTAL DEDUCCIÓ PER FALTAR PROVES I ALTRES 33.179,40

Esta quantitat no acceptada suposa una diferència en la liquidació a favor de l'Ajuntament de 33.179,40 euros.

Les diferències en les distintes partides de mesuraments són

	AJUNTAMENT	ALCUBA	
01.- Sanejament general.....	32.191,41	- 32.057,52.....	- 133,89
02.- Obra.....	218.775,17	-217.079,24.....	- 1.695,93
03.- Revestiment sòl.....	169.129,05	-215.576,41.....	46.447,36
04.- Revestiment parets.....	120.243,66	-123.092,71.....	2.849,05
05.- Falsos sostres.....	43.830,23	- 46.826,37.....	2.996,14
06.- Fusteria de fusta.....	24.611,03	- 21.555,99.....	- 3.055,04
07.- Tancaments metàl·lics.....	54.787,85	-55.935,49.....	1.147,64
08.- Aparells sanitaris.....	39.360,78	- 46.269,22.....	6.908,44
09.- Vidres.....	5.814,54	- 7.113,80.....	1.299,16
09.- Piscina Aprentatge.....	23.519,33	- 22.724,42.....	- 794,91
10.- Piscina Competició.....	39.117,00	- 44.551,43.....	5.434,43
11.- Spa.....	4.233,57	- 41.841,95.....	37.608,38
12.- Climatització i ACS.....	122.942,79	-122.942,79....	0,00
13.- Instal·lació llanterneria.....	43.105,61	- 44.060,87.....	955,26
14.- Instal·lació elèctrica.....	140.344,11	-152.975,81.....	12.631,70
15.- Instal·lació incendis.....	22.310,75	- 30.601,26.....	8.290,55
16.- Instal·lacions especials.....	22.985,50	- 45.741,57.....	22.756,07
16.- Seguretat i salut.....	37.681,21	- 46.262,05.....	8.580,84
TOTAL DIFERÈNCIA DE MESURAMENTS.....			152.225,25

Esta quantitat no acceptada suposa una diferència en la liquidació a favor de l'Ajuntament de 149.806,56 euros.

La diferència en PEM, entre l'import liquidat per Alcuba i el liquidat per la Direcció Facultativa de 2.010184,78, que suposa una diferència de 407.445,18 euros, queda desglossat de la forma següent:

Així el total de preus no acceptats és el següent

TOTAL PREUS PROPOSATS I ACCEPTATS diferència... - 386,34  
TOTAL PREUS PROPOSATS I NO ACCEPTATS..... 128.978,72  
TOTAL PREUS NO PROPOSATS I EXECUTATS..... 51.440,95  
TOTAL DEDUCCIÓ PER OBRA MAL EXECUTADA..... 42.007,20  
TOTAL DEDUCCIÓ FALTA PROVES, LEGALITZACIÓ.....33.179,40



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz.Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

**TOTAL DIFERÈNCIA EN ELS MESURAMENTS.....152.225,25**

**TOTAL DIFERÈNCIA A FAVOR AJUNTAMENT.....407.445,18**

Així, este tècnic considera prou justificades les diferències existents entre la liquidació que realitza el Director d'obra i la que realitza Alcuba que ascendeix en PEM a la quantitat de 407.445,18 i amb IVA inclòs ascendeix a 518.792,18 euros, quedant la liquidació definitiva de les obres de la piscina de la següent forma.

Total liquidació en P.E.M.....2.010.184,78  
Gastos generals 13%..... 261.324,02  
Benefici Industrial 6%..... 120.611,08  
Total .....2.392.119,88  
Baixa de 7,76%..... 185.628,50  
Total..... 2.206.491,38  
IVA 16%..... 353.038,63  
TOTAL IVA INCLÒS..... 2.559.530,01  
Actualització preus..... 67.929,99  
Compromís millores.....- 158.611,50

**TOTAL LIQUIDACIÓ..... 2.468.848,50**

Com a verificació que l'empresa contractista tenia clar que els preus contradictoris, estaven pendents d'aprovació per part de l'Ajuntament i que podien patir modificacions o no acceptació, assumides a l'haver-les executat abans de la seua aprovació per part de l'Ajuntament, amb coneixement i aprovació tècnica de la seua execució per part d'esta Direcció Facultativa, a continuació, es detalla allò que s'ha ocorregut amb cada un dels preus contradictoris presentats per l'empresa contractista, en els que en cada presentació davant de l'Ajuntament dels preus contradictoris, s'ha anat modificant el nombre del Preu contradictori i moltes vegades l'import de la partida

PRESENTACIÓ AJUNTAMENT	18-04-07	12-11-07	11-01-08	
PC1-Limpieza i adequació talls.	4.409,55	4.409,55	4.409,55	NO ACCEPTADA
<b>PC2Corte esperes perímetre got piscina</b>	940,35			NO ACCEPTADA (1849,69 en liquidació)
<b>PC3Corte esperes perímetre got ascensor</b>		<b>1.849,69</b>		ACCEPTADA
<b>PC4.-Adequació got ascensor</b>	<b>2.401,33</b>			ACCEPTADA
<b>PC2.-Adequació got ascensor</b>			<b>1.849,69</b>	ACCEPTADA
PC3.-Connectivitat solera en PB	5.491,32			NO ACCEPTADA
PC2.-Connectivitat solera en PB		5.492,67		NO ACCEPTADA
PC5.-Connectivitat solera en PB			3.719,75	NO ACCEPTADA (986,51 en liquidació)
PC5.-Peanyes trasllat depòsit gas	926,60			NO ACCEPTADA
PC6.-Extrac. farcit col·locació llast	734,84			NO ACCEPTADA
<b>PC2.1.-Junta dilatació mur.</b>	<b>1.912,65</b>			NO ACCEPTADA
<b>PC4.- Junta dilatació mur.</b>		<b>1.912,65</b>		NO ACCEPTADA
<b>PC6.- Junta dilatació mur.</b>			<b>1.912,65</b>	NO ACCEPTADA
PC2.2.-Junta dilatació paviment.	1.823,27			ACCEPTADA
PC4.- Junta dilatació paviment.		1.823,33		ACCEPTADA
PC6.- Junta dilatació paviments.			1.823,33	ACCEPTADA
<b>PC2.3.- Junta dilatació mur bloc.</b>	<b>3.014,04</b>			NO ACCEPTADA
<b>PC12.- Junta dilatació mur bloc.</b>		<b>3.013,27</b>		NO ACCEPTADA
<b>PC13.- Junta dilatació mur bloc.</b>			<b>3.013,273</b>	NO ACCEPTADA
PC3.0.- Passants instal·lacions.	11.922,18			NO ACCEPTADA
PC5.- Passants instal·lacions.		11.922,18		NO ACCEPTADA
PC9.- Passants instal·lacions.			11.922,19	NO ACCEPTADA
PC3.1.- Desplaçar desagües.	99,61			NO ACCEPTADA



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

<b>PC4.1.- Reparar el got de la Piscina.</b>	<b>10.415,29</b>			ACCEPTADA
<b>PC6.- Reparar el got de la piscina.</b>		<b>10.415,29</b>		ACCEPTADA
<b>PC3.- Reparar el got de la piscina.</b>			<b>10.415,66</b>	ACCEPTADA
PC4.2.- Connexió estructural dos fases.	7.031,03			ACCEPTADA
PC7.- Connexió estructural dos fases.		7.031,93	7.031,85	ACCEPTADA (6.645,59 en certificació)
<b>PC4.3.- Cèrcols perimetrales en PB.</b>	<b>4.836,83</b>			NO ACCEPTADA
<b>PC8.- Cèrcols perimetrales en PB.</b>		<b>4.836,83</b>		NO ACCEPTADA
<b>PC10.- Cèrcols perimetrales en PB.</b>			<b>3.571,85</b>	NO ACCEPTADA
PC4.4.- Recrescut de pilars	9.701,63			MESURAMENT
PC14.- Recrescut de pilars.		9.701,63	9.662,33	MESURAMENT
<b>PC5.1.- Recrescut junta dil, for 2</b>	<b>990,56</b>			
<b>PC11.- Recrescut junta dil. For 2.</b>		<b>1.823,33</b>		
PC5.2.- Forrat pilars amb LH4	6.296,94			MESURAMENT
PC5.3.- Solera en PB per a vestuaris.	9.057,08			MESURAMENT
PC8.1.- Mestrejat baix gres vertical.	58.860,88			MAL EXECUTAT
PC10.- Mestrejat baix gres vertical.		58.856,61	54.495,28	MAL EXECUTAT
<b>PC11.I.- Diferència mur cortina.</b>	<b>22. 494,22</b>			NO ACCEPTADA
<b>PC16.- Diferència mur cortina.</b>		<b>22. 494,22</b>	<b>21.932,40</b>	NO ACCEPTADA
PC23.1.- Fregues en sitares.	9.198,56			NO ACCEPTADA
PC5.3.- Solera en PB per a vestuaris.	9.057,08			MESURAMENT
PC23.2.- Presa de terra gots piscina.	11.939,66			NO EXECUTADA
PC13.- Presa de terra gots piscina.		11.934,90		NO EXECUTADA
PC26.- Presa de terra gots piscina.			11.934,90	NO EXECUTADA
<b>PC26.- Excessos estructura retardats.</b>	<b>22.601,33</b>			<b>NO ACCEPTADA</b>
<b>PC8.- Excessos estructura retardats.</b>			<b>20.043,21</b>	<b>NO ACCEPTADA</b>



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz.Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

PC4.- Redistribució peldañeado.			2.836,54	ACCEPTADA
PC27- Redistribució peldañeado.	8.644,34			ACCEPTADA
<b>PC17.- Empresillado pilars.</b>		<b>49.958,94</b>		ACCEPTADA
<b>PC16.- Empresillado pilars.</b>			<b>41.289,37</b>	ACCEPTADA
PC18.- Tub estructural sandwch.		3.458,91		ACCEPTADA
PC17- Tub estructural sandwch.			2.571,67	ACCEPTADA
<b>PC24.- Peldañeado piscina aprenentatge.</b>		<b>2.776,81</b>		ACCEPTADA
<b>PC23- Peldañeado piscina aprenentatge.</b>			<b>2.776,81</b>	ACCEPTADA
PC19.- Mur cortina en entrada pral.		17.322,61		MESURAMENT
PC21- Mur cortina en entrada pral.			14.161,28	MESURAMENT
<b>PC20- Control de clima.</b>		<b>25.329,06</b>		<b>NO EXECUTADA</b>
<b>PC27- Control de clima.</b>			<b>25.329,06</b>	<b>NO EXECUTADA</b>
PC21- Panell Sandvitx superior.		26.923,78		NO EXECUTADA
PC22- Sobrecost inst Jacuzzi.		36.788,20		NO EXECUTADA
PC27- Sobrecost inst Jacuzzi.			36.788,20	NO EXECUTADA
<b>PC21- Escala metàl·lica 1,22 m.</b>		<b>2.256,38</b>		<b>MESURAMENT</b>
<b>PC22- Escala metàl·lica 1,22 m.</b>			<b>1.939,93</b>	<b>MESURAMENT</b>
PC22- Escala metàl·lica 4,10 m.		5.350,04		MESURAMENT
PC19- Escala metàl·lica 4,10 m.			3.602,36	MESURAMENT
<b>PC23- Barres antipànic en portes.</b>		<b>1.513,66</b>		<b>NO ACCEPTADA</b>
<b>PC23- Barres antipànic en portes.</b>			<b>1.513,66</b>	<b>NO ACCEPTADA</b>
PC25- Diferència barana de fusta.		-8.881,15		NO EXECUTADA
PC24- Barana de fusta.			17.029,40	NO EXECUTADA
<b>PC27- Col·locació balisa escalons</b>		<b>5.848,41</b>		<b>EXECUTADA</b>
<b>PC25- Col·locació balisa escalons</b>			<b>5.807,80</b>	<b>EXECUTADA</b>

Considere important destacar, que l'empresa contractista en tot moment era conscient que els preus, firmats com conformes, per la Direcció Facultativa per a la seua aprovació pels tècnics municipals de l'Ajuntament, no han estat en cap moment aprovats, per això l'empresa contractista, va insistir moltes vegades i va presentar diversos grups de preus firmats per la Direcció Facultativa davant de l'Ajuntament, amb les modificacions que s'anaven consensuant.

La prova mes evident que estos preus contradictoris mai han sigut aprovats, és que en **CAP CERTIFICACIÓ** s'ha contemplat cap d'estos preus contradictoris.

El que firme als efectes oportuns a Ribarroja del Túria a vint-i-sis de Març de dos mil nou.

**L'ENGINYER SUPERIOR INDUSTRIAL**  
**Fdo. Federico Vidal Roig**



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

### Col·legiat NÚM. 1.038

l'informe tècnic municipal favorable al de la Direcció facultativa de data 29.4.09 i l'informe de Secretària de data 29-4-09 que es transcriu a continuació "INFORME DE SECRETÀRIA.

**Assumpte: Proposta de RESOLUCIÓ CONTRACTE PER INCÓRRER L'EMPRESA: ALCUBA Manteniment i Construccions, c/Rúa Templarios 4-6, baix 15670 O Burgo -Culleredo A CORUNYA EN DECLARACIÓ DE CONCURS DE CREDITORS DE LES OBRES DE CONSTRUCCIÓ PISCINA COBERTA MUNICIPAL II FASE.**

Esta Secretària basant-se en l'assumpte dalt referenciat té a bé informar:

Basant-se en els següents ANTECEDENTS DE FET:

1r/ Amb data 28.6.06 es va acordar adjudicar l'obra per procediment obert concurs de les obres de CONSTRUCCIÓ **PISCINA COBERTA MUNICIPAL II FASE** necessàries per als fins del servici a l'Empresa: ALCUBA Manteniment i Construccions, c/ Rúa Templarios, 4-6, baix 15670 O Burgos -Culleredo A CORUNYA PER UN IMPORT DE 2.926.064,86 euros IVA INCLÒS.

En data 3-8-06 es va acordar la firma del contracte administratiu.

2n) S'ha tingut coneixement per part d'este Ajuntament segons escrit presentat per l'Empresa ALCUBA en data 10-12-08 que en el Jutjat del Mercantil núm. 1 de La Corunya, Interlocutòries núm. Concurs Ordinari 681/08 s'instruïx concurs de creditors a favor de l'Empresa ALCUBA Manteniment i Construccions.

3r) Vist que en data 22-12-08 pel Director de l'obra el senyor Federico Vidal Roig emet un informe sobre liquidació de l'obra Piscina Coberta Municipal 2a Fase, que porta la seua causa en dos sengles requeriments efectuats per part de l'Ajuntament amb motiu de la iniciació, a la vista de la situació de la demora en l'execució de l'obra, de l'expedient proposada per a la resolució del contracte i en contestació a l'escrit remés per ALCUBA en data 5-11-08.

No obstant; i dau la declaració de concurs de creditors notificada es fa necessari resoldre el contracte i liquidar l'obra realitzada fins al moment.

4t) En data 7-1-09 a la vista de l'informe redactat per la Direcció facultativa, emet un informe l'Arquitecte Municipal que es transcriu:

### **"INFORME TÈCNIC**

### **ASSUMPTE: LIQUIDACIÓ D'OBRA "PISCINA COBERTA MUNICIPAL 2a FASE"**

Vist l'escrit presentat en este Ajuntament per D. Federico Vidal Roig en data 22 de desembre del 2008 i amb registre d'entrada núm. 023982, en el que s'adjunten informes de liquidació d'obra "Piscina Coberta Municipal 2a Fase" el contractista del qual és la mercantil "Manteniment i Construccions Alcuba, S.A.", actualment en procés de concurs de creditors, l'Arquitecte Municipal que subscriu té a bé

INFORMAR:

1.- Que en data 18 i 20 de novembre del 2008 es van sol·licitar tals informes per Providència d'Alcaldia.

2.- Quant a l'informe sobre l'estat actual de les obres, d'ell es deduïx, entre altres consideracions, que la mercantil Manteniment i Construccions Alcuba, S.A., per la situació concursal no està en condicions d'executar la resta del contracte.

3.- Quant a l'informe que fa referència als punts 2n i 5t de l'escrit presentat per l'empresa contractista en data 5 de novembre del 2008, cal informar que, quant a la revisió de preus sol·licitada, la Direcció





# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz.Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

Facultativa de l'Obra informa en separata-informe la revisió de preus i la quantifica en 67.929,99 € (hi ha una errata en l'altre informe en què se cita erròniament 71.465,42 €)

Quant a la liquidació que es detalla més avant, correspon el resum següent:

- Preus contradictoris que es proposen i als que s'informen favorablement:
  - PC-2.- ADEQUACIÓ GOT ASCENSOR. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM d'1.849,66 €.
  - PC-3.- REPARACIÓ DEL GOT DE LA PISCINA. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 10.415,66 €
  - PC-4.- REDISTRIBUCIÓ DELS ESCALONS. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.836,54 €
  - PC-5.- CONNEXIÓ ESTRUCTURAL ENTRE FONAMENTACIÓ I SOLERA PLANTA BAIXA. Està executat i es proposa acceptar, modificant rendiments quedant el preu proposat que s'adjunta amb un import total del PEM de 986,51 €
  - PC-7.- CONNEXIÓ ESTRUCTURAL ENTRE ESTRUCTURA VELLA I NOVA. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 6.645,59 €
  - PC-11.- MESTREJAT BAIX APLACAT. Està executat i es proposa acceptar-ho en les partides correctament executades, però no en fatxades en què el gres està caient, amb un import total del PEM de 42.576,03 €
  - PC-12.- JUNTA DILATACIÓ PAVIMENT. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM d'1.823,33 €
  - PC-16.- EMPRESILLADO PILARS. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 41.289,37 €
  - PC-17.- TUB ESTRUCTURAL PANELL SANDVITX. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.571,67 €
  - PC-23.- CONFECCIÓ D'ESCALONS D'ACCÉS A PISCINA APRENENTATGE. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.776,81 €

Açò suposa un total de 144.862,67 € d'obra executada no prevista en el contracte amb l'empresa i un resum total de liquidació proposada per la Direcció Facultativa com seguix (excepte error aritmètic o de càlcul).

Liquidació mesurament projecte	2.414.667,34 €
Obres no incloses en el contracte i amb preus contradictoris aprovats	144.862,67 €
Actualització preus	67.929,99 €
Diferència millora per compromisos contracte	- 158.611,50 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Entenent que els 144.862,67 € d'obra no prevista en Projecte, s'executen a càrrec de la millora proposada en el contracte, queda una diferència a favor de l'Ajuntament en relació a la dita millora de 158.611,50 € - 144.862,67 € = 13.748,83 €, quedant la proposta de liquidació com seguix:

Liquidació mesurament projecte	2.414.667,34 €
Actualització preus	67.929,99 €
Diferència millora per compromisos contracte	- 13.748,83 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Quant al punt 5t, gastos de compensació per paralització de les obres des de gener del 2008, no procedix segons informe de la Direcció Facultativa de l'Obra.

A efectes del possible pagament de la quantitat pendent d'aprovació fins a la data s'han aprovat 11 certificacions d'obra per un import de 2.234.791,53 €, per la qual cosa procediria en cas d'aprovar-se l'actual proposta de liquidació, emetre certificació de liquidació (certificació núm. 12 i final de liquidació) per un import de 234.056,97 €".



## SECRETARÍA

5t) Vist que per Providència de l'Alcaldia de data 17-1-09, notificat a la part el dia 26-1-09 se li va donar tràmit d'audiència de 10 dies a l'Empresa ALCUBA adjuntant còpia dels informes emesos per la Direcció Facultativa i per l'Arquitecte Municipal, amb proposta de liquidació de les obres.

6t) Vist que en data 6-2-09 es presenta escrit per l'empresa ALCUBA oposant-se a la resolució del contracte per estar l'empresa sotmesa en declaració de concurs de creditors, manifestat que ja es va resoldre el contracte per mutu acord i oposant-se a la liquidació a què se li ha donat trasllat en tràmit d'audiència, manifestant que tots els preus contradictoris els té firmats per la Direcció facultativa.

Vist que en data 13-2-09 se li va traslladar de l'escrit de l'empresa ALCUBA de data 6-2-09 a la Direcció Facultativa.

7m) Vist que per Providència de data 26.3.09 se li requerix a l'Empresa ALCUBA, a la vista de l'escrit d'al·legacions presentat en data 6-2-09 perquè en el termini de 10 dies present la documentació acreditativa de l'aprovació per part de la Direcció Facultativa de tots els preus contradictoris.

8u) Vist que amb data 7-4-09 contesta l'empresa ALCUBA al requeriment adjuntant còpia compulsada de tots els preus contradictoris aprovats i firmats per la direcció facultativa.

9é) Vist que amb data 8-4-09 se li trasllada a la Direcció Facultativa de l'escrit d'ALCUBA de data 7-4-09.

10é) Vist que en data 29.4.09 la Direcció facultativa a la vista de l'escrit d'al·legacions de data 6-2-09 i de 7-4-09 remitent informe, l'Arquitecte Tècnic Municipal en data 29-4-09 li dóna la seua conformitat tenint en compte tots els antecedents abans mencionats, esta Secretària emet un informe basant-se en la fonamentació Jurídica següent que a continuació es ressenya.

### INFORME:

**PRIMER)** De conformitat amb el que disposa l'article 111 del TRLCAP són causes de resolució del contracte, ./., "la declaració de concurs ..." (lletra "b"), "el mutu acord entre l'Administració i el contractista" (lletra "c").

L'apartat quart de l'article 112 del referit cos legal ens diu que la resolució per mutu acord només podrà tindre lloc si no concorre una altra causa de resolució imputable al contractista.

Per la seua banda l'apartat sèptim de l'esmentat article 112 ens diu que, a pesar de la declaració del concurs, podrà l'Ajuntament (ressenya la paraula "potestativament") continuar amb l'execució del contracte. És a dir, l'excepció és la continuació amb l'execució del contracte, òbviament.

**SEGON)** Els efectes de la resolució, en el supòsit o causa de mutu acord, segons ens diu l'article 113, seran els que, vàlidament hagueren estipulat l'Administració i el contractista. Vol això significar que la resolució de mutu acord ha de cobrir tant la consensuada voluntat de les parts en este sentit, és a dir, en el mutu dissens, com ha de contemplar les conseqüències de la resolució, és a dir, la pròpia liquidació del contracte i el destí que s'haurà de donar a la fiança que, en situacions normals, és el propi de la seua innata finalitat, qual és donar cobertura davant de possibles vicis no coneguts, durant el termini d'un any o, si és el cas, superior d'haver-se pactat entre les parts.

**TERCER)** En este cas, la qual cosa ha ocorregut és el següent: certament es va iniciar un procediment per a la resolució del contracte per mutu acord, i tant l'Administració com el contractista estaven d'acord a procedir a resoldre el contracte. Cosa, la resolució, que no va ocórrer al manifestar el contractista la seua oposició a la proposta de liquidació que l'Ajuntament li va notificar. Per tant, al



## SECRETARÍA

no existir conveni o concurs entre les parts quant als efectes materials i econòmics de la liquidació del contracte, mal pot ara exigir-se el pagament d'una quantitat que NO ÉS PACÍFICA, CERTA, LÍQUIDA I EXIGIBLE.

No ha sigut firmat conveni administratiu comprensiu de les conseqüències pactades de la referida resolució que, com hem dit, ha quedat en una qüestió dialèctica de plena conformitat quant a la causa de resolució -mutu acord-, al no existir conformitat en relació amb les conseqüències inherents a la liquidació del contracte.

**QUART)** D'altra banda, no sols devem acudir, per a legitimar la causa de resolució, a la qual cosa ressenya la lletra "b" de l'anteriorment esmentat article 111, ja que devem atendre al que implica eixa declaració de concurs. I així, en l'article 20 del TRLCAP, es contempla, en origen, com a circumstància de prohibició de contractar la mera sol·licitud de declaració de concurs. Per tant, constatada la sol·licitud de declaració de concurs, i la pròpia declaració judicial formalitzada segons disposa la Llei Concursal, es produïx una prohibició sobrevinguda de contractar amb l'Administració per part del contractista.

**QUINT)** I la qüestió no és si concorre o no impossibilitat de tramitar el procediment de resolució a l'empara del que disposa la lletra "b" de l'article 111 del TRLACP –que ha de ser resolta en sentit negatiu pel que literalment ens diu l'apartat quint de l'article 112 que impediix resoldre de mutu acord si hi ha causa de resolució imputable al contractista-, sinó si realment es pot resoldre el contracte i quines conseqüències té la dita resolució.

**SEXT)** I en este sentit, no hi ha cap dubte que la causa de resolució existix, a l'haver sol·licitat –acte voluntari- el contractista la declaració de concurs (article 20), i haver-se declarat el concurs judicialment (article 111 lletra "b"). Per tant, eixa petició motiva la declaració judicial, i esta declaració és imputable al contractista. Qüestió distinta serà si concorre dol, que afectarà la indemnització, però no a la fiança, que ha de seguir el destí que la llei determina, qual és garantir durant el termini taxat a este efecte, les conseqüències econòmiques de l'execució del contracte, en este cas la plena indemnitat de l'Ajuntament quant a l'execució material de l'obra pel contractista.

**SÈPTIM)** No ha de preocupar ni al contractista ni a l'Ajuntament la concurrència o no de causa de resolució, ja que s'analitze des d'una perspectiva convencional o imperativa –mutu dissens en la primera, declaració de concurs en la segona-, la veritat és que ambdós parts han manifestat la seua decidida voluntat en este sentit, és a dir, no cap al contractista ara desfer el que camina i impugnar la inexistència de causa de resolució.

**OCTAU)** Una vegada aclarida el dubte sobre si és possible o no la tramitació de procediment a l'empara de la causa lletra "b" del 111, en sentit afirmatiu, procedix analitzar els efectes de la resolució. I a estos efectes, l'article 151 del TRLCAP és clar: cal procedir a la liquidació del contracte, procedint la comprovació, mesurament i liquidació de les obres realitzades amb la determinació dels saldos pertinents. I la liquidació serà la que realitze l'Administració, notificant-se la mateixa i assistint al contractista el seu dret a impugnar la mateixa.

I serà en la fase de determinació d'eixos saldos resultants a favor o en contra del contractista (article 151 anteriorment citat), en la que ambdós parts puguen manifestar i acreditar quant consideren els assistix en dret en relació a l'existència dels següents conceptes que utilitza el contractista en el seu escrit d'al·legacions objecte d'anàlisi:

- a) mala execució que esdevé de la primera fase
- b) carències i indefinicions del Projecte
- c) aparició de noves unitats d'obra
- d) excessos sobre l'inicialment executat



## SECRETARÍA

- e) aprovació dels preus contradictoris
- f) preus proposats per l'Administració
- g) mesurament de l'obra realment executada.

Per això, basant-se en els fonaments jurídics abans expressats i vist l'escrit d'al·legacions presentat per l'empresa ALCUBA en data 06/02/2009, procedix:

### A LA PRIMERA.-

El contracte no ha sigut resolt per mutu acord al no existir conveni ni concurs entre Administració i contractista en relació amb les conseqüències materials i econòmiques de la resolució convencional.

Deu ser desestimada.

### A LA SEGONA.-

El contracte no ha sigut resolt per mutu acord al no existir conveni ni concurs entre Administració i contractista en relació amb les conseqüències materials i econòmiques de la resolució convencional.

Deu ser desestimada.

### A LA TERCERA.-

La declaració de concurs permesa a l'Ajuntament obviar la regla general de resolució del contracte, ja que potestativament podria continuar amb l'execució del contracte, circumstància que no ocorre en este expedient, en el qual l'Ajuntament considera que la declaració de concurs li permet resoldre el contracte, sense majors detalls quant a l'execució, i a més perquè s'ha constatat que també és voluntat del contractista resoldre el contracte.

Deu ser desestimada.

### A LA QUARTA. De la fiança.

Com anteriorment s'ha indicat, la resolució del contracte haurà de pronunciar-se sobre el destí de la fiança definitiva que en el seu moment es va depositar pel contractista.

I el destí no serà la confiscació per incompliment dolós o culpable, sinó el manteniment de la mateixa en funció del destí que la pròpia llei contempla. I en este sentit l'article 47 del TRLACP és clar, una vegada aprovada la liquidació del contracte, i si no hi ha responsabilitats que hagen d'exercitar-se sobre la garantia i transcorregut el termini de la mateixa, si és el cas, ES DICTARÀ ACORD de devolució de la fiança o de cancel·lació de l'aval.

L'al·legació ha de ser estimada parcialment ja que el destí de la fiança definitiva no és la confiscació per incompliment dolós o culpable sinó el manteniment de la mateixa en funció del destí que la pròpia llei contempla.

### A LA QUINTA.- QÜESTIÓ TÈCNICA

Caldrà estar a l'informe de la Direcció facultativa DE DATA 29.4.09 i si és el cas a l'informe tècnic Municipal de la mateixa data o de la conformitat a l'informe de la Direcció Facultativa, procedint-se de conformitat amb els esmentats informes aprovar la liquidació de les obres prèvia resolució del contracte per incompliment del contractista en declaració del concurs de creditors.

És quant he d'informar, no obstant criteri que sotmet a qualsevol altre millor fundat en Dret, no obstant la Corporació amb el seu millor criteri resoldrà.

Riba-roja del Túria, a 30 d'abril del 2009.

La Secretària, Fdo: Nieves Barrachina Lemos.”

i de conformitat amb els mateixos.



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

El Ple per majoria absoluta del nombre legal de membres i amb el vot favorable dels Srs/es, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP i Sr. Alcalde i amb l'abstenció dels Srs/es, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero i Luján del PSOE i la Sra Folgado d'EUPV-BLOC *VERD ACORD* va adoptar l'acord següent:

Primer. Resoldre el contracte d'obres d'urbanització Piscina Municipal II Fase adjudicat en data 28-6-2006 a l'empresa ALCUBA Manteniment i Construccions per un import de 2.926.064,86 euros iva inclòs per haver incorregut l'empresa adjudicatària en la causa de resolució del contracte de l'art. 111 a p b) del TRLCAP.

Segon. Aprovar, de conformitat amb l'informe de la Direcció Facultativa de data 22 de desembre del 2008 i de l'Arquitecte Municipal de data 7 de gener del 2009 posteriorment ratificat en informes de data 29-4-09 en el tràmit d'audiència concedit a l'empresa, la contractista liquidació de les obres segons el següent detall que inclou:

### 7. Preus contradictoris que s'aproven:

- PC-2.- ADEQUACIÓ GOT ASCENSOR. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM d'1.849,66 €.
- PC-3.- REPARACIÓ DEL GOT DE LA PISCINA. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 10.415,66 €
- PC-4.- REDISTRIBUCIÓ DELS ESCALONS. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.836,54 €
- PC-5.- CONNEXIÓ ESTRUCTURAL ENTRE FONAMENTACIÓ I SOLERA PLANTA BAIXA. Està executat i es proposa acceptar, modificant rendiments quedant el preu proposat que s'adjunta amb un import total del PEM de 986,51 €
- PC-7.- CONNEXIÓ ESTRUCTURAL ENTRE ESTRUCTURA VELLA I NOVA. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 6.645,59 €
- PC-11.- MESTREJAT BAIX APLACAT. Està executat i es proposa acceptar-ho en les partides correctament executades però no en fatxades en què el gres està caient, amb un import total del PEM de 42.576,03 €
- PC-12.- JUNTA DILATACIÓ PAVIMENT. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM d'1.823,33 €
- PC-16.- EMPRESILLADO PILARS. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 41.289,37 €
- PC-17.- TUB ESTRUCTURAL PANELL SANDVITX. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.571,67 €
- PC-23.- CONFECCIÓ D'ESCALONS D'ACCÉS A PISCINA APRESENTATGE. Està executat i es proposa acceptar el preu proposat per l'empresa contractista, amb un import total del PEM de 2.776,81 €

Açò suposa un total de 144.862,67 € d'obra executada no prevista en el contracte amb l'empresa i un resum total de liquidació proposada per la Direcció Facultativa com seguix (excepte error aritmètic o de càlcul).

Liquidació mesurament projecte	2.414.667,34 €
Obres no incloses en el contracte i amb preus contradictoris aprovats	144.862,67 €
Actualització preus	67.929,99 €
Diferència millora per compromisos contracte	- 158.611,50 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Entenent que els 144.862,67 € d'obra no prevista en Projecte, s'executen a càrrec de la millora proposada en el contracte, queda una diferència a favor de l'Ajuntament en relació a la dita millora de 158.611,50 € - 144.862,67 € = 13.748,83 €, quedant la proposta de liquidació com seguix:



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

Liquidació mesurament projecte	2.414.667,34 €
Actualització preus	67.929,99 €
Diferència millora per compromisos contracte	- 13.748,83 €
TOTAL	2.468.848,50 €

Quant al punt 5t, gastos de compensació per paralització de les obres des de gener del 2008, no procedix segons informe de la Direcció Facultativa de l'Obra que s'assumix i s'adjunta com annex al present acord:

A efectes del possible pagament de la quantitat pendent d'aprovació fins a la data s'han aprovat 11 certificacions d'obra per un import de 2.234.791,53 €, pel procedix vista la liquidació que s'aprova en este acte, emetre certificació de liquidació (certificació núm. 12 i final de liquidació) per un import de 234.056,97 €".

Tercer. Retindre l'import de la garantia definitiva per un import de 117.042,59 euros als efectes establits en l'art. 47 del TRLCAP.

Quart: Comunicar a la Direcció Facultativa i a l'Empresa contractista que se li citarà perquè comparega en este Ajuntament a fi de firmar l'acte d'entrega de les obres referenciades a fi de que es procedisca de conformitat amb l'art. 151.5 del TRLCAP.

Quinta. Notificar tal acord a l'empresa contractista, als Departaments d'Intervenció, Tresoreria, Urbanisme a la Direcció Facultativa a efectes que emeta la certificació núm. 12 i final de liquidació per un import de 234.056,97 euros així com al Jutjat del Mercantil núm. 1 de la Coruña Autos: núm. Concurs Ordinari 681/08 als efectes oportuns.

### **QUINT. ACORD RELATIU A LA PROPOSTA JUTGE DE PAU SUBSTITUT.-**

#### **ANTECEDENTS DE FET**

Vist que en data 11 de juliol del 2006 núm. de Registre 11.310 la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana comunica el cessament del Jutge de Paz Substitut d'esta localitat D. Heliodoro Gimeno Sanchis, perquè es procedisca a l'elecció de persona que reunint les condicions legals, siga anomenada per eixa Sala de Govern per a exercir eixe càrrec durant un període de 4 anys.

Vist que per providència de data 22 d'agost del 2006 es va iniciar expedient sol·licitant a la Sra. Secretària informe sobre la legalitat aplicable.

Vist que en data 2 de setembre del 2006 s'emete un informe per la Sra. Secretària.

Vist que en data 6 de setembre del 2006 es va publicar edicte en el Butlletí Oficial de la Província núm. 212 concedint un termini de 15 dies hàbils perquè les persones interessades que reunisquen les condicions legals ho sol·liciten per mitjà d'escrit dirigit a l'Alcaldia.

Vist que segons certificació de Secretària de data 28 de setembre del 2006 transcorregut el termini de 15 dies no es va presentar cap sol·licitud.

Vist que en data 6 d'octubre del 2006 Registre d'Entrada 18117 es remet per la Secretaria de govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana escrit adjuntant còpia de la instància que ha d'omplir la persona triada pel Ple que haurà de ser unida a la certificació que d'ell estenga el Secretari.

Vist que en data 21 de febrer del 2008 Registre d'Entrada 3342 per la Secretària de Govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana recorda a l'Ajuntament de Riba-roja del Túria els extrems que hauran de contindre la certificació que s'emeten a eixe Tribunal Superior de Justícia en relació a l'elecció del Jutge de Paz.

Vist que en data 22 de setembre del 2008 Registre d'Entrada 18704 remetent acord del President del Tribunal Superior de Justícia en què comunica que al no haver-se rebut notícia alguna



## SECRETARÍA

de l'Ajuntament de Riba-roja respecte a la renovació del Jutge de Paz Substitut concedixen 3 mesos perquè s'efectue proposta de nomenament.

Considerant que a pesar del temps transcorregut no es va presentar sol·licitud per a este càrrec i vistos els requeriments tant escrits com verbals de la Secretària de Govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Autònoma.

I vist que en data 22 d'abril del 2009 per M<sup>a</sup> Carmen Gimeno Tomás es presenta escrit que assabentada que encara esta vacant el lloc de Jutge de Paz Substitut i reunint els requisits legals i formals presenta instància junt els documents que acompanya sol·licitant siga considerada la seua petició per a ocupar la vacant en la plaça de Jutge de Paz Substitut.

Considerant que en el seu dia es va quedar desert el procediment per a la designació de Jutge de Paz Substitut per falta de sol·licituds per a ocupar tal càrrec i vist que la instància presentada per M<sup>a</sup> Carmen Gimeno Tomás manifesta reunir els requisits requerits acompanyant declaració jurada de dades d'identificació i condicions de capacitat i de compatibilitat així com relació de mer.

Vist l'informe jurídic obrant en l'expedient de la seua raó, el Ple per majoria absoluta del nombre legal de membres i amb el vot favorable dels Srs/es, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP, la Sra Folgado d'EUPV-BLOC VERD ACORD i Sr. Alcalde i amb l'abstenció dels Srs/es, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrer i Luján del PSOE va adoptar l'acord següent:

Triar a SRA M<sup>a</sup> Carmen Gimeno Tomás, Jutge de Paz substitut de Riba-roja del Túria, proposant el seu nomenament a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, per conducte del Jutge Degà de 1a Instància i Instrucció de Llíria.

### QUINT. MOCIÓ DE FELICITACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE RIBAROJA DEL TÚRIA A "MIGUEL ÀNGEL LÓPEZ ORTOLA" PEL SEU ÈXIT ESPORTIU ACONSEGUIT EN EL 2009.-

Com ve sent habitual per part de la Corporació Municipal, considerem molt just que es reconega a tots aquells esportistes individuals i equips que en diferents esports aconseguixen importants èxits. Indubtablement estos èxits repercutixen en el nostre municipi, deixant i portant el nom de Riba-roja del Túria molt alt i lluny.

En esta ocasió, es tracta d'un esportista veí de Riba-roja del Túria que en el present curs ha aconseguit un destacable èxit en la disciplina esportiva que pràctica. Cal destacar que l'esportista a qui felicitem ja ha sigut felicitat diverses vegades per la Corporació Municipal.

A continuació es procedix a citar qui ha sigut l'esportista individual i els seus èxits:

- **MIGUEL ÀNGEL LÓPEZ ORTOLÁ**, jove esportista d'elit en un esport minoritari com és el *Taekwondo*. Amb els seus 21 anys són molts ja els èxits aconseguits en la seua carrera esportiva. Compta amb diverses plates en campionats regionals, nacionals i internacionals, a més dels ors aconseguits en els campionats d'Espanya *sub.-21* del 2006 i del 2007 en la categoria mini-mosca (menys de 54kg). En 2008 en Alaurín de la Torre (Màlaga) va tornar a revalidar el títol de campió d'Espanya *sub.-21* en la categoria mini-mosca. Enguany en el Campionat d'Espanya absolut celebrat en Ourense (Galícia) ha tornat a pujar-se al màxim alt del pòdium, la qual cosa significa ser novament el campió d'Espanya en la seua categoria, però esta vegada a nivell absolut. Este èxit consolida encara més MIGUEL ÀNGEL com un dels millors en la seua disciplina esportiva.

Per tots estos èxits anteriorment citats, així com per la seua brillant carrera esportiva i la consegüent repercussió que té sobre el nostre municipi el Ple en votació ordinària i per unanimitat de tots els seus membres va acordar:

- Felicitar **MIGUEL ÀNGEL LÓPEZ ORTOLÁ** per tots els seus èxits i per la seua gran projecció en la seua respectiva especialitat esportiva, al mateix temps que desitjar-li una llarga i brillant carrera esportiva en un futur.



## SECRETARÍA

- Traslladar esta felicitació a l'esportista anomenat anteriorment i que la facen extensiva a tots els seus.

### **SEPTIM.- MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA DE RIBA-ROJA DE TÚRIA PER A LA SEUA INCLUSIÓ EN L'ORDRE DEL DIA DEL PRÒXIM PLE DE L'AJUNTAMENT, PER AL SEU DEBAT I APROVACIÓ, AMB LA FINALITAT DE CELEBRAR EL 30 ANIVERSARI DE LES ELECCIONS MUNICIPALS DEL 3 D'ABRIL DE 1979**

Exposició de motius:

El 3 d'abril d'1.979, després de la ratificació majoritària de la ciutadania a la Constitució d'1.978, es van celebrar les primeres eleccions municipals que van obrir el camí de la normalització democràtica a Espanya i a la vertebració política de la societat espanyola.

En els últims anys de la dècada dels 70, el nostre país recuperava la democràcia, celebrant unes eleccions fonamentals en què van ser triats lliurement els/es regidors/s' i els/alcaldes/es de tots els ajuntaments espanyols.

La massiva participació electoral en la jornada, va suposar el millor impuls al canvi polític i al desig d'inaugurar una nova etapa democràtica en la història d'Espanya. La constitució dels primers ajuntaments va ser una festa de llibertat i de la democràcia que va demostrar la maduresa de la societat espanyola.

Durant estos 30 anys, els Governos Locals de les ciutats i pobles, junt amb les Diputacions Provincials, Consells i Capítols Insulars han millorat significativament el benestar social dels ciutadans, prestant-los un nombre important de servicis de qualitat.

El canvi i el progrés experimentat en estos anys de democràcia es deuen en gran manera al treball i a l'esforç dels més de 300.000 alcaldes i regidors que han exercit les seues responsabilitats al llarg d'estos 30 anys. També, pel suport i la confiança d'una ciutadania comprometa amb el present i el futur de les seues ciutats i pobles.

La resposta donada pels Ajuntaments a les demandes dels ciutadans ha sigut fonamental per a forjar la cohesió social, basada en la solidaritat i en la igualtat.

Les entitats locals han sigut líders, en la millora de la qualitat dels servicis a la ciutadania i a l'hora de proporcionar benestar i progrés.

La proximitat als problemes diaris, vitals, immediats de la gent, els que més afecten les seues aspiracions i necessitats, unit al coneixement més ajustat del mig en què desenvolupen les persones els seus projectes de vida, han fet de l'àmbit local un espai privilegiat per a millorar les condicions de vida dels veïns.

La consolidació dels ajuntaments ha sigut una de les claus de l'accelerat avanç de la democràcia al nostre país, convertint-se en una escola de lideratge i en un important viver de què s'han sabut nodrir després, altres administracions públiques.

Celebrar el 30 aniversari de les primeres eleccions municipals suposa festejar el triomf dels millors valors democràtics amb què tots ens identifiquem: el diàleg, la participació, la tolerància, el compromís, la responsabilitat, el benestar i el progrés que es resumixen en una sola paraula: DEMOCRÀCIA.

Invocant als escrits de Tocqueville, és cert que el municipi és per antonomàsia una escola de ciutadania, resultant ser el millor escenari per a l'aprenentatge cívic i la pedagogia política.

Per tot això, el Grup Municipal socialista de l'Ajuntament de Riba-roja de Túria presenta per a la seua consideració i acceptació pel Ple Municipal la MOCIÓ relacionada amb la celebració del 30





# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

aniversari de les Eleccions Municipals Democràtiques del 3 d'abril de 1979, que planteja els ACORDS següents:

1. Commemorar el 3 d'abril, i organitzar actes institucionals, per a celebrar les primeres eleccions municipals democràtiques, en 1979.
2. Distinguir el dia 3 d'abril com "Dia de portes obertes dels ajuntaments".
3. Consensuar amb tots els grups municipals del consistori, un manifest municipalista commemoratiu del dia 3 d'abril.
4. Celebrar al llarg dels pròxims mesos, diferents activitats municipals en col.laboració amb l'entramat associatiu del municipi per a commemorar la dita data: cicles de taules redones i conferències, jornades de debat, exposicions de fotografia, etc, relacionades amb la vida i la història de l'ajuntament democràtic.
5. Promoure al llarg d'enguany el coneixement dels valors municipals relacionats amb la tolerància, la proximitat i la ciutadania entre xiquets i jòvens, planificant actes en els centres educatius, cívics i culturals on intervinguen a més representants de tots els grups municipals.
6. Proposar el nom "3 d'abril" a una plaça, parc, avinguda o carrer de la ciutat en homenatge a la data de celebració de les eleccions municipals de 1979.

Sotmés a valoració la moció no va prosperar pel vot en contra dels Srs/es, Silvestre, Moreno, Vázquez, Rúa, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP i Sr. Alcalde amb el vot a favor dels Srs/es, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrero i Luján PSOE i la Sra Folgado d'EUPV-BLOC *VERD ACORD*.

### **OCTAU.- MOCIÓ AL PLE SOBRE LA RECUPERACIÓ I REHABILITACIÓ DELS POUS D'HORTA I ALJUBS EN LA MUNTANYA DE RIBA-ROJA DE TÚRIA**

Exposició de motius:

L'aigua ha sigut i és un recurs natural necessari per a viure. A més ha sigut una font d'inspiració i cultura en el transcurs de la història de Riba-roja. En el cas que ens ocupa, els nostres avantpassats amb molt d'esforç van aconseguir crear una xarxa de pous i aljubs que subministraren aigua per al consum dels veïns i animals (mig de treball de l'època).

Tant en l'horta del nostre terme que es rega amb aigua del riu Túria, així com en el secà, els Ribarrojenses van construir els pous i aljubs.

El pas del temps i el canvi econòmic a Riba-roja ha fet que la utilització d'estos pous i aljubs s'haja reduït i en alguns casos desaparegut. Açò ha ocasionat el deteriorament dels mateixos fins inclús la seua desaparició.

Per estos i entre altres motius el Grup Municipal Socialista sol·licita al Ple l'adopció de l'acord següent:

8. Que l'Ajuntament realitze un registre oficial de pous d'horta i aljubs que s'utilitzaven per al consum humà.
9. Que es declaren els pous i aljubs com a construccions d'Interés General.
10. Que es procedisca a la rehabilitació i reconstrucció de tots els pous d'horta i aljubs de muntanya.
11. Sol·licitar a la Diputació Provincial de València, a la Generalitat Valenciana i al Ministeri de Foment i Ministeri de Cultura una subvenció per a executar els projectes de rehabilitació i reconstrucció.
12. Traslladar tal acord a la Diputació Provincial de València, a la Generalitat Valenciana i al Ministeri de Foment i Ministeri de Cultura.

Sotmesa a votació la moció no prospere pel vot en contra dels Srs/es, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP i Sr. Alcalde amb el vot a favor



## SECRETARÍA

dels Srs/es, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrer i Luján PSOE i la Sra Folgado d'EUPV-BLOC *VERD ACORD.*

### **NOVÉ. MOCIÓ AL PLE SOBRE LA MILLORA DE LA CV-370 PER A L'ENTRADA I EIXIDA DE LA URBANITZACIÓ DE VALÈNCIA LA VELLA**

Exposició de motius:

Des de l'inici de la legislatura 1999-2003 l'Alcalde es va comprometre a resoldre la problemàtica de la carretera CV-370 (Manises-Riba-roja) amb un projecte denominat Via Parc que solucionaria els problemes de seguretat vial i amb això els accessos a les diferents urbanitzacions afectades per la dita carretera (Els Pous de Marti, València la Vella i Masia de Traver).

En la legislatura 2003-2007 l'Alcalde va tornar a prometre que en esta legislatura se solucionaria tot l'anteriorment exposat.

En la legislatura 2007-2011 l'Alcalde va tornar a prometre que en esta legislatura definitivament estaria executat tot el projecte de la Via Parc.

Davant de la pressió veïnal i política l'Alcalde es va comprometre de manera puntual amb els veïns de València la Vella a millorar els accessos d'entrada i eixida d'esta urbanització.

En el mes de març del present, la Diputació va executar el projecte de millora d'una de les entrades i eixides en la dita urbanització.

El Grup Municipal Socialista i els veïns considerem que la dita actuació de la Diputació no ha millorat en els termes de seguretat necessària per als veïns.

Per estos i entre altres motius el Grup Municipal Socialista sol·licita al Ple l'adopció de l'acord següent:

13. Que per tràmit d'urgència s'inste a la Diputació i a la Generalitat Valenciana a la remodelació del projecte executat en la CV-370 de millora d'entrada i eixida de la Urbanització València la Vella.
14. Que en el projecte de millora s'arregle la construcció d'una rotonda de dos carrils que complisca tots els requisits de seguretat vial.
15. Traslladar tal acord a la Diputació Provincial de València i a la Generalitat Valenciana.

Sotmés a votació la moció no prospere pel vot en contra dels Srs/es, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP i Sr. Alcalde amb el vot a favor dels Srs/es, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrer i Luján PSOE i la Sra Folgado d'EUPV-BLOC *VERD ACORD.*

### **DESÉ. MOCIÓ AL PLE SOBRE PAS ALTERNATIU DELS CAMIONS DE LA PEDRERA QUE EXPLOTA CORPORACIÓ F. TÚRIA.**

Exposició de motius:

Com reivindiquen des de fa anys els veïns de la urbanització Buenavista (La Llovatera), el tràfic de camions per esta urbanització a vegades sobrepasa els quatre-cents camions diaris. Açò origina una gran contaminació acústica i mediambiental per la pols i el soroll que afecta greument les vivendes confrontants de la dita carretera.

Els veïns van traslladar un informe tots els grups polítics amb representació en este Ajuntament amb les seues denúncies i demandes.

És necessari actuar amb caràcter d'urgència i solucionar este greu problema.



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

L'Alcalde s'ha compromés personalment a solucionar esta situació, però ja ha passat un temps prudencial i els veïns segueixen amb el mateix problema.

Per estos i entre altres motius el Grup Municipal Socialista sol·licita al Ple l'adopció de l'acord següent:

- Que l'Ajuntament, per tràmit d'urgència, modifique el trajecte d'entrada i eixida dels camions.
- Que l'Ajuntament repercutisca el cost de la realització d'un nou camí en la pedrera que explota Corporació F. Túria.
- Que l'Ajuntament exigisca el compliment estricte de la declaració d'impacte ambiental a l'esmentada explotació i en cas d'incompliment que siga sancionada greument, com marca la pròpia legislació.
- Que se li de trasllat del següent acord a tots els veïns afectats d'esta urbanització.

Sotmés a votació la moció no va prosperar pel vot en contra dels Srs/es, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP i Sr. Alcalde amb el vot a favor dels Srs/es, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrer i Luján PSOE i la Sra Folgado d'EUPV-BLOC *VERD ACORD.*

### **DECIM PRIMER. MOCIÓ AL PLE SOBRE LA PARTICIPACIÓ DEMOCRÀTICA DELS GRUPS POLÍTIQS MUNICIPALS (PP, PSOE I IU) EN EL MITJANS DE COMUNICACIÓ PÚBLICS MUNICIPALS (TELEVISIÓ DE RIBA-ROJA I RÀDIO RIBA-ROJA)**

Exposició de motius:

Els mitjans públics municipals depenen dels pressupostos municipals de Ribarroja de Túria. Som els veïns a través dels impostos els que possibilitem que es financien dites mitjans públics.

En nombroses ocasions i últimament en el Consell Municipal Audiovisual, el nostre grup polític ha exigít al regidor responsable d'esta àrea el poder participar en l'opinions sobre qüestions d'interés general que afecten tots/s'els veïns/es de Ribarroja.

Fins a la data se'ns ha negat poder opinar, concretament en la Televisió de Ribarroja, sobre els plens municipals i propostes de millora en servicis públics i infraestructures per als veïns de Ribarroja.

Per estos i entre altres motius el Grup Municipal Socialista sol·licita al Ple l'adopció de l'acord següent:

- Que els plens municipals, màxim òrgan de representació popular dels veïns de Ribarroja, siguen retransmesos en la seua integritat, per la Televisió de Ribarroja i Ràdio Ribarroja.
- Que una vegada al mes i en un espai de temps limitat els grups municipals puguen, a través d'estos mitjans opinar sobre l'actualitat política a Ribarroja.
- Que una vegada a l'any pugua realitzar-se un debat de l'Alcalde i els Portaveus dels grups polítics sobre política general.
- Que les associacions de veïns, esportives i culturals disposen d'un espai en estos mitjans per a expressar la seua opinió.
- Que a través dels pressupostos municipals tinguen el suficient finançament estos mitjans per a disposar de bons equips tècnics i professionals ben retribuïts que puguen informar amb independència, veracitat i pluralitat.

Sotmés a votació la moció no va prosperar pel vot en contra dels Srs/es, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP i Sr. Alcalde amb el vot a favor dels Srs/es, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrer i Luján PSOE i la Sra Folgado d'EUPV-BLOC *VERD ACORD.*



## SECRETARÍA

### **DECIM SEGON.- MOCIÓ AL PLE SOBRE L'APROVACIÓ D'UNA COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ DE LES PEDRERES DE RIBA-ROJA DE TÚRIA**

Exposició de motius:

L'increment d'activitat i les noves activitats en les pedreres de Riba-roja en els últims anys, tenen un important impacte ambiental, a més han portat com a conseqüència la reiterada queixa dels veïns nuclis de població pròxim a les mateixes per les molestes de soroll, pols i trànsit de camions.

Tenim constància de recents sentències condemnatòries a l'Ajuntament de Riba-roja, a la Conselleria d'indústria i a la de Medi Ambient per permetre activitats sense llicència en estes pedreres. Apuntes tenim constància de sentències condemnatòries a les mercantils que exploten les dites pedreres per vulnerar la llei amb els veïns de les dites pedreres.

El trànsit de camions que està suportant durant anys la CV-370 (Riba-roja-Manises) i la CV-374 (Riba-roja-Loriguilla) ha comportat un increment de la inseguretat vial i de congestió d'estes carreteres que repercuteix en els usuaris de les mateixes, concretament en tots els veïns de Riba-roja.

El Govern Municipal, al nostre entendre, ho ha tingut una política clara respecte a la defensa dels interesos de tots els ciutadans i mes bé s'ha plegat als interesos de les pròpies mercantils que operen en les pedreres, firmant convenis de mínims i concessions de llicències ambientals, en alguns casos, fins a l'any 2015.

Per estos i entre altres motius el Grup Municipal Socialista sol.licita al Ple l'adopció de l'acord següent:

- Que s'aprove pel ple la constitució d'una comissió d'investigació, tal com determina la legislació per als Ajuntaments.
- Que es depuren totes les responsabilitats que pogueren derivar de les conclusions de l'esmentada comissió.
- Que s'explique i es conteste per escrit a totes les instàncies i reclamacions efectuades per totes les associacions i veïns respecte als duotes i propostes sobre l'activitat de les mercantils que operen en les pedreres.

Sotmés a votació la moció no prospere pel vot en contra dels Srs/es, Silvestre, Moreno, Vázquez, Ruiz, Rodríguez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña del PP i Sr. Alcalde amb el vot a favor dels Srs/es, Raga, López, Rosa, Hernández, Guerrer i Luján PSOE i amb l'abstenció de la Sra Folgado d'EUPV-BLOC *VERD ACOR*.

### **13é/ MOCIÓ FELICITACIÓ FIRA DEL COMERÇ.**

Sent un punt no inclòs en l'orde del dia i considerant el que estableix l'art. 83 del ROFRJCL, se sotmet al Ple la declaració d'urgència. Sotmesa a votació, El Ple per unanimitat de tots els seus membres la va acordar passant a continuació al fons de l'assumpte en els termes següents:

Des de l'Ajuntament de Riba-roja, volem expressar el nostre agraïment als participants en la novena edició de la fira del comerç, així com transmetre-li la nostra felicitació per l'èxit que, en tots els aspectes, ha suposat, a pesar del mal moment econòmic que estem travessant.

De la mateixa manera volem traslladar un missatge de suport a tot el comerç local i una invitació a participar en la pròxima edició, que des de ja mateix queda oberta a noves propostes de millora. Estem convençuts que esdeveniments com este tenen una alta valoració per tots els veïns i veïnes de la nostra localitat, així com per tots els visitants, que cada any són més.

Un any més, els comerços i els comerciants han sigut els principals protagonistes de la Fira.



## SECRETARÍA

L'Ajuntament de Riba-roja està convençut que el xicotet comerç és molt important per a la població, i que des d'eixe convenciment, es compromet a continuar prestant el seu total suport.

Aprofitem esta Moció per a demanar disculpes a tots els comerços que s'hagen pogut veure afectats o puguen veure's en un futur immediat per les obres de millora de determinats carrers de la nostra localitat, entenent que, a pesar dels problemes actuals, suposarà una millora quant a imatge i accessibilitat que, sens dubte, repercutirà positivament en el comerç local. Este és l'objectiu de l'Ajuntament i, finalitzades les obres, ens comprometem a desenvolupar en els barris afectats quantes accions d'impuls i animació comercial siguen necessàries.

El Ple per unanimitat de tots els seus membres acorda:

PRIMER.- Felicitar tots els comerciants que han participat en la Fira, per l'esforç i la il·lusió demostrada, clau de l'èxit de la mateixa, i a tots els que, no havent pogut participar, hi ha recolzat la iniciativa, animant-los a participar en futures edicions.

SEGON.- Agrair a tots els que han col·laborat amb el muntatge de la Fira, especialment, al Grup de les "Bunyoleres", Vins Denominació d'Origen i el Conservatori de Dansa i Música de Riba-roja.

TERCER.- Felicitar tot el personal de l'Ajuntament de Riba-roja, pel treball realitzat i el fer possible el perfecte desenvolupament de la Fira, especialment a la Policia, personal de neteja, personal d'obres i servicis, conserges i, com no, a tot el personal d'organització que any rere any es superen.

### **14é DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ PRESSUPOST 2007**

Sent un punt no inclòs en l'orde del dia i considerant el que estableix l'art. 83 del ROFRJCL, se sotmet al Ple la declaració d'urgència. Sotmesa a votació, El Ple per unanimitat de tots les seues la va acordar passant a continuació al fons de l'assumpte en els termes següents:

### **DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA NÚM. 1377/08 DE DATA 20 DE JUNY DEL 2008 RELATIVA A L'APROVACIÓ LIQUIDACIÓ PRESSUPOST EXERCICI 2006**

#### **RESOLUCIÓ ALCALDIA 1138/2009**

En compliment de l'article 191.3 del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals (TRLHL), i vist l'Informe d'Intervenció de 23 d'abril del 2009, resolc:

**1r.- Aprovar la liquidació de l'exercici 2007**, presentant el resultat pressupostari i romanent de tresoreria el detall següent:

#### **RESULTAT PRESSUPOSTARI**

El seu càlcul s'ha efectuat seguint el que disposen les Regles 78 i següents de la Instrucció de Comptabilitat Local. El Resultat pressupostari de la liquidació practicada és el següent:



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

CONCEPTES	DRETS RECONEGUTS NETS	OBLIGACIONS RECONEGUDES NETES	AJUSTES	RESULTAT PRESSUPOSTARI
a) Operacions Corrents .....	35.137.601,14	19.338.889,09		15.798.712,05
b) Altres operacions no financeres .....	474.262,01	8.178.023,58		-7.703.761,57
1. Total operacions no financeres (a+b) .....				<b>8.094.950,48</b>
2. Actius financers .....	35.611.863,15	27.516.912,67		0,00
3. Passius financers .....	41.390,00	41.390,00		-204.498,48
<b>RESULTAT PRESSUPOSTARI DE L'EXERCICI</b>	<b>35.653.253,15</b>	<b>27.762.801,15</b>		<b>7.890.452,00</b>
<b>AJUSTES:</b>				
4. Crèdits gastats finançats amb romanent de tresoreria de gastos generals			1.968.226,64	
5. Desviacions de finançament negatiu de l'exercici .....			657.255,26	
6. Desviacions de finançament positiu de l'exercici .....			51.814,90	
<b>RESULTAT PRESSUPOSTARI AJUSTAT</b>				<b>10.464.119,00</b>

El resultat pressupostari és positiu, la qual cosa suposa que s'ha produït un superàvit i, per tant, els recursos pressupostaris obtinguts durant l'exercici han sigut suficients per a finançar tots els gastos pressupostaris, existint a més un excés de recursos que incrementarà el romanent de tresoreria de l'Ajuntament.

### ROMANENT DE TRESORERIA

Conforme a la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat Local, el romanent de tresoreria es configura com una magnitud de caràcter pressupostari, és a dir, com un recurs per a finançar gastos, si és positiu, o com un dèficit a finançar, si és negatiu. Igual que ocorre amb el resultat pressupostari, el romanent de tresoreria no figura reflectit directament en la comptabilitat de l'entitat local a través d'un compte concreta i específica que l'arregleque, sinó que el romanent de tresoreria s'obté a partir de les dades que figuren en el conjunt de la comptabilitat local, ja que els distints conceptes que ho integren sí que estan arreglegats en la dita comptabilitat. En aplicació dels arts. 101 i següents del R.D. 500/1990, i seguint el que disposen les Regles 81 i següents de la Instrucció de Comptabilitat Local, el ROMANENT DE TRESORERIA obtingut es desglossa de la manera següent:

COMPONENTS	Imports 2.007		Imports 2.006	
<b>1. (+) Fons líquids</b>		<b>2.031.232,96</b>		<b>2.952.360,40</b>
<b>2. (+) Drets pendents de cobrament</b>		<b>18.654.728,76</b>		<b>11.802.119,17</b>
(+) Del pressupost corrent	13.486.078,24		1.792.866,20	
(+) De pressupostos tancats	4.816.984,17		9.879.078,63	
(+) D'operacions no pressupostàries	583.241,91		548.190,40	
(-) cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	231.575,56		-418.016,06	
<b>3. (-) Obligacions pendents de pagament</b>		<b>5.193.938,67</b>		<b>3.370.935,88</b>
(+) Del pressupost corrent	3.816.989,58		2.512.064,41	
(+) De pressupostos tancats	1.241.904,10		1.243.395,72	
(+) D'operacions no pressupostàries	2.773.869,69		2.243.570,12	
(-) pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	2.638.824,70		2.628.094,37	



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

I.	Romanent de Tresoreria Total (1 + 2 - 3)	15.492.023,05	11.383.543,69
II.	Saldos de cobrament dubtós	1.143.635,06	3.029.093,83
III.	Excés de finançament afectat	433.643,88	5.112.137,90
IV.	Romanent de Tresoreria per a Gastos Generals (I-II-III)	13.914.744,11	3.242.311,96

Obtingut el Romanent de Tresoreria Total, cal deduir-li l'import de **cobrament dubtós** que ascendix a 1.143.635,06 euros i l'excés **de finançament afectat** que ve donat pel Romanent de Tresoreria per a Gastos amb Finançament Afectat (RTGFA) constituït per les Desviacions de Finançament Acumulat positives, que ascendix a 433.643,88 euros pel que s'obté el **Romanent de Tresoreria per a Gastos Generals (RTGG) que és de 13.914.744,11.- €**

**2n.- Procedir a la incorporació de romanents de crèdit a l'exercici de 2008, amb el detall següent:**

PARTIDA	NOM	ROMANENTS DE CRÈDIT A INCORPORAR
121/212.00	Material elèctric	1.603,71
122/220.00	Material oficina administració local	212,00
122/221.00	Subministrament energia elèctrica	7.514,39
122/222.01	Gastos postals	9.088,04
122/227.28	Transport diversos	5.449,45
123/226.06	Esdeveniments i activitats noves tecnologies	932,64
123/227.13	Contracte de manteniment programari i consultoria	4.044,27
123/626.00	Equips procés informació	3.364,00
123/633.02	Altres instal·lacions	34.036,00
222/202.00	Lloguer retenes	812,00
222/213.00	Maquinària i instal·lacions	3.324,95
222/214.00	Parc mòbil policia	53,71
222/226.16	Programa educació vial	2.889,59
222/623.01	Senyalitzacions de tràfic	16.211,48
313/227.18	Programa prevenció riscos menors: tallers extraescolars	4.333,34
313/480.01	Ajudes naixement o adopció	29.599,64
313/489.10	Tercera edat	1.650,00
322/226.22	Activitats Agència de Desenvolupament Local	30.000,00
422/221.02	Escoles infantils	437,12
422/227.29	Prestació servici menjador	3.841,66
422/601.01	Inversió en col·legis i escoles infantils	19.137,42
422/622.15	Escoles infantils de Ribarroja del Túria, adaptació LOGSE	616.676,36
432/227.06	Estudis i treballs tècnics	1.441,88
432/600.00	Compra de terrenys	240.404,82
432/601.09	Altres inversions	532.974,53
432/601.10	Urbanització entorn el Quint	271.326,01
432/601.11	Urbanització entorn Camp de Túria	356.046,99
432/601.15	P.I. Entreveieu	202.449,01
432/611.09	Inversió en infraestructures: reurbanització travessia CV-370	963.098,51
432/632.02	Taller d'ocupació Ribarroja	77,97
432/632.03	Escola Taller Rehabilitació	10.124,02
432/637.00	Obra rehabilitació ajuntament	3.655.131,74
433/605.02	Inversió nova en mobiliari en parcs	19.073,21
433/620.02	Parcs i jardins	6.697,54
434/611.02	PPOS 2007	58.258,46
434/611.11	Noves instal·lacions i millores enllumenat	115.867,67
435/605.00	Mobiliari urbà	11.971,20
441/611.01	POP 2007	66.000,00
442/227.00	Arreplega fem i neteja viària	140.245,44
442/227.22	Tractament residus sòlids urbans	101.098,60
445/227.27	Auditoria mediambiental	7.000,00
445/227.31	Manteniment ecoparc	20.301,83



# AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TURIA

Pz. Ayuntamiento, 9 C.P.: 46190 Tfno.: 96 277 00 62 Fax: 96 277 24 62 C.I.F.: P-4621600-H www.ayto-ribarroja.es

## SECRETARÍA

451/213.02	Maquinària	12.665,20
451/226.28	Activitats parc Maldonado	1.740,00
451/227.23	Servicis cursos i altres	1.659,90
451/489.39	Altres concursos	660,00
451/622.15	Consolidació i conservació castell de Riba-roja primera fase	409.563,97
451/623.08	Compra instruments musicals i accessoris	4.066,41
452/221.09	Altres subministraments	1.447,68
452/226.10	Activitats esportives	6.081,97
452/227.16	Prestació servicis esportius	10.717,24
452/489.53	Conveni Univ.-Fundació empresa-ajuntament	2.000,00
452/601.03	Inversió nova en IDMU	500.985,61
452/611.03	Inversió reposició IDMU	12.064,00
452/622.12	Piscina Coberta (Fase II)	2.233.799,88
452/750.05	Barranc Monges	276.431,68
455/226.18	Activitats juvenils, CIJ i activitats temps lliure	1.066,05
511/601.10	Asfaltat vies i obres	112.811,30
511/611.00	PCR 2007	44.896,38
511/611.11	Pla integral actuacions urbanitzacions	56.049,34
512/611.14	Inversió basses pluvials	29.965,12
<b>TOTAL</b>		

### Finançament:

1.- Desviacions positives acumulades de finançament (Romanent de Tresoreria per a gastos de finançament afectat) per un import de 433.643,88 €.

2.- Romanent de Tresoreria per a Gastos Generals: 10.859.829,05 €.

**TOTAL 1 + 2 = 11.293.472,93 €**

Riba-roja de Túria a, 23 d'abril del 2009.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA

I NO HAVENT-HI MES ASSUMPTES QUE TRACTAR PEL SR. PRESIDENT S'ALÇA LA SESSIÓ SENT LES 23,55 HORES DEL QUE JO EL SECRETARI CERTIFIQUE.