



**ACTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO
EL DÍA 14 DE JULIO DE 2014**

Lugar: Salón de Actos del Ayuntamiento
Fecha: 14 de julio de 2014
Hora: 17:30

CARÁCTER DE LA SESION: ORDINARIA

ASISTENTES:

ALCALDE-PRESIDENTE: DON FRANCISCO TARAZONA ZARAGOZA

CONCEJALES ASISTENTES:

Nombre y Apellidos

SALVADOR SILVESTRE LARREA
MARIBEL DELGADO VILA
MARIA JOSE RUIZ ESTEBAN
JAVIER MORENO COLL
CRISTINA VAZQUEZ TARAZONA
BEATRIZ CORCOLES NAVARRO
JOSE VICENTE TARAZONA CAMPOS
JOSE LUIS FOLGADO CORREA
RAQUEL ARGANDONA LOPEZ
FRANCISCO JOSE FERRIOLS GIMENO
ROBERTO RAGA GADEA
ANA LUJÁN TARIN
JOSÉ LUÍS LÓPEZ GALDÓN
SILVIA GUERRERO CÁNOVAS
JOSÉ ÁNGEL HERNANDEZ CARRIZOSA
RAQUEL ORELLANO GÓMEZ
RAFAEL GÓMEZ SÁNCHEZ
CARMEN FOLGADO TERESÍ
RAFAEL GÓMEZ MUÑOZ
BERNAT GARCIA SEVILLA

Concejales ausentes:

Interventora: Esther Guardiola Piquer
Secretaria: Doña Nieves Barrachina Lemos

En la villa de Ribarroja de Túria, provincia de Valencia, en el Salón de Actos del Ayuntamiento, el día 14 de julio de 2014, siendo las 17:30 horas, se reunieron en primera convocatoria los señores concejales indicados, habiendo excusado su asistencia los igualmente marginados. Todo ello bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Francisco Tarazona Zaragoza, asistido de la Secretaria Doña Nieves Barrachina Lemos.

Declarado abierto el acto por la presidencia, se pasa al estudio y acuerdo de los asuntos consignados en el Orden del Día.



2. APROBACIÓN ACTAS ANTERIORES

Acta nº 7, convocatoria EXTRAORDINARIA de fecha 19/05/2014, nº 9, convocatoria EXTRAORDINARIA Y URGENTE de fecha 20/06/2014, nº 8, convocatoria ORDINARIA de fecha 02/06/2014, Acta convocatoria EXTRAORDINARIA de fecha 29/04/2014, Acta convocatoria ORDINARIA de fecha 12/05/2014.

PARTE RESOLUTIVA:

3. PROPUESTA DE ACUERDO: ASUNTOS DICTAMINADOS POR COMISIÓN INFORMATIVA

3.1.- 748/2014/AC_ACUERDO RELATIVO A LA ACCIÓN DE NULIDAD INTERPUESTA CONTRA PROVIDENCIA DE APREMIO CUOTA URBANIZACIÓN "0" SECTOR MASÍA PORXINOS

ASUNTO: ACCIÓN NULIDAD INTERPUESTA CONTRA PROVIDENCIA APREMIO CUOTA URBANIZACIÓN 0 SECTOR MASÍA PORXINOS.

En relación con el expediente incoado por este Ayuntamiento para la recaudación por vía de apremio de la Cuota de Urbanización 0 del Sector MASIA DE PORXINOS, y atendiendo a los siguientes hechos:

Visto que en fecha 4 de abril de 2014 y con registro de entrada nº 004719, se insta a este Ayuntamiento acción de nulidad por parte de D. J.A.T.G., en representación de D. S.G.C. (Herederero de D^a J.M.F.), y representando a su hermana D^a M^a A.G.C. (Herederos ambos de D^a A.C.E.), D. J.L.F.C. y D^a P.R.M., contra las providencias de apremio emitidas a los interesados en concepto de Cuota de Urbanización 0 del Sector Masía de Porxinos por ser contrarias al Ordenamiento Jurídico conforme lo previsto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJPAC), dirigiéndose sendos escritos tanto al Departamento de Recaudación Municipal como a la Junta de Gobierno Local.

A la vista de los antecedentes que obran en el expediente objeto de la presente propuesta y que se citan en el informe emitido por la Tesorera Municipal en fecha 13 de junio de 2014, cuyo contenido se transcribe íntegramente a continuación:

"INFORME TESORERIA

ASUNTO: ACCIÓN NULIDAD INTERPUESTA CONTRA PROVIDENCIA APREMIO CUOTA URBANIZACIÓN 0 SECTOR MASÍA PORXINOS.

En relación con el expediente incoado por este Ayuntamiento para la recaudación por vía de apremio de la Cuota de Urbanización 0 del Sector MASIA DE PORXINOS, y atendiendo a los siguientes hechos:



1º.- Por Providencia de Apremio de fecha 8 de marzo de 2013, se inicia procedimiento ejecutivo de recaudación por vía de apremio a efectos de hacer efectivo el cobro de la Cuota de Urbanización 0 correspondiente al Sector Masía de Porxinos contra los propietarios deudores de la misma, emitiéndose el correspondiente cargo en ejecutiva nº 42/2013, de 22 de marzo de 2013, entre los que se encuentran

Nº LIQ	TITULAR	NIF	FECHA NOTIF
539962	J.M.F.		19/04/2013
539961	A.C.E.		19/04/2013
539960	J.L.F.C.		18/04/2013

Asimismo, por Providencia de Apremio de fecha 9 de diciembre de 2013 se inicia procedimiento ejecutivo de recaudación para hacer efectivo el cobro de dicha cuota contra el deudor que a continuación se detalla, emitiéndose el cargo en ejecutiva nº 133/2013

Nº LIQ	TITULAR	NIF	FECHA NOTIF
569482	Mª P.R.M.		13/12/2013

2º.- En fecha 4 de abril de 2014 y con registro de entrada nº 004719, se consta a este Ayuntamiento por parte de D. J.A.T.G., en representación de D. S.G.C. (Herederos de Dª J.M.F.), y representando a su hermana Dª Mª A.G.C. (Herederos ambos de Dª A.C.E.), D. J.L.F.C. y Dª P.R.M., acción de nulidad contra las providencias de apremio emitidas a los interesados en concepto de Cuota de Urbanización 0 del Sector Masía de Porxinos por ser contrarias al Ordenamiento Jurídico conforme lo previsto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dirigiéndose sendos escritos tanto al Departamento de Recaudación Municipal como a la Junta de Gobierno Local.

3º.- En relación al escrito dirigido al Departamento de Recaudación Municipal se emite por la Sra. Recaudadora en fecha 23 de abril de 2014 informe al respecto de las providencias de apremio recurridas, que literalmente transcrito dice:

"Visto el escrito presentado en fecha 4 de abril de 2014 y nº de Registro de entrada 2014004719, por D J.A.T.G., en representación de D S.G.C. (Herederos de Dª J.M.F., fallecida), y representando a su hermana A.G.C. (Herederos de Dª A.C.E.), D J.L.F.C. y Dª P.R.M..

Es motivo de Recurso, los requerimientos de pago nº 539962, 539961, 539960, y 569482, alegando la nulidad de las liquidaciones por ser contrarias al ordenamiento jurídico, en base a lo dispuesto 102 y concordantes de la Ley 30/1992.

Visto los motivos del recurso, y en lo que compete a la Unidad de Recaudación Ejecutiva, se informa lo siguiente:

1) Respecto a las liquidaciones nº 539962, 539961 y 539960, se hace constar:

Que con fecha 8 de marzo de 2013 se dicta providencia de apremio, por la Tesorera del Ayuntamiento de Ribarroja del Turia, entregándose cargo a la URE nº 42/2013, el 22 de marzo del mismo año. Consta la notificación de apremio en fecha 18 de abril de 2013, sin que hasta la fecha se haya presentado recurso de reposición alguno contra la misma.



2) Respecto a la liquidación nº 569482, se hace constar:

Que con fecha 9 de diciembre de 2013 se dicta providencia de apremio, por la Tesorera del Ayuntamiento de Ribarroja del Turia, entregándose cargo a la URE nº 133/2013 el 12 de diciembre del mismo año. Consta la notificación de apremio en fecha 13 de diciembre de 2013, sin que hasta la fecha se haya presentado recurso de reposición alguno contra la misma.

Comprobado el expediente Administrativo y visto el artículo 167.3 de la ley 58/2003 Ley General Tributaria que dispone que, contra la providencia de apremio sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:

- a).- Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.
- b).- Solicitud de aplazamiento, fraccionamiento o compensación en período voluntario y otras causas de suspensión del procedimiento de recaudación..
- c).- Falta de notificación de la liquidación.
- d).- Anulación de la liquidación
- e).- Error u omisión en el contenido de la providencia de apremio.

No opone el recurrente ni concurren ninguno de los requisitos señalados en los apartados a), b), c), d) y e) del citado artículo. Por lo que no cabe deliberar sobre ninguno de los motivos de oposición expuestos.

La providencia de apremio fue fehacientemente notificada, y no constando la interposición de recurso de reposición alguno dentro de los plazos legalmente previstos en el artículo 14.2 c) del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, procede la inadmisión del recurso planteado, relativo a la nulidad de las liquidaciones debidamente notificadas.

Es por ello que por esta Unidad Administrativa de Recaudación no se contempla motivo alguno que permita estimar el recurso de reposición planteado. Lo que se informa a la Tesorería municipal a los efectos oportunos.

En Ribarroja del Turia a 23 de abril de 2014. La Recaudadora- Fdo Carmen Lledó Larrea"

Del informe emitido por la Recaudadora Municipal cabría destacar que las providencias de apremio contra las que se presenta la acción de nulidad son firmes e inatacables, ya que las mismas se notificaron a los interesados, no interponiéndose recurso de reposición alguno contra las mismas en el plazo de un mes legalmente establecido por el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, no cabiendo por tanto contra las mismas acción de nulidad alguna.

4º.- En relación al escrito dirigido a la Junta de Gobierno Local se emite informe por parte del Arquitecto Municipal en fecha 25 de abril de 2014, que literalmente transcrito dice:

"ASUNTO: ACCION DE NULIDAD CONTRA LA VIA DE APREMIO PARA RECAUDAR LA CUOTA CERO DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR MASÍA DE PORXINOS DE J.M.F., A.C.E., J.L.F.C. Y M.P.R.M.."

Visto que en fecha 04 de abril de 2014, con registro de entrada nº 004719, D. J.A.T.G., en nombre y representación de Dª J.M.F., Dª A.C.E., D J.L.F.C. Y Dª M.P.R.M., solicita que el



Ayuntamiento anule los requerimientos de pago remitidos en concepto de CUOTA CERO del Sector MASÍA DE PORXINOS, el Arquitecto Municipal que suscribe tiene el honor de INFORMAR:

Primero: Solicitan los propietarios que el Ayuntamiento anule los requerimientos de pago conforme a lo previsto en el artículo 102 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Pero esta anulación solo es posible cuando se den en los supuestos previstos en el artículo 62.1 de esta misma Ley, que dice:

"Artículo 62. Nulidad de pleno derecho.

1. Los actos de las Administraciones públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:

- a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.*
- b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.*
- c) Los que tengan un contenido imposible.*
- d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.*
- e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.*
- f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.*
- g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición de rango legal."*

Segundo: Los propietarios no manifiestan cual de los supuestos de nulidad concurre en el presente caso, ni, a juicio del técnico que suscribe, se de ninguno de ellos.

Tercero: En su alegación primera se apoyan en la existencia de una sentencia del TSJCV, que reproducen, por la cual se anula el Acuerdo de la CTU y la Resolución de la Directora General de Ordenación del Territorio por los cuales se aprobó definitivamente la Homologación y el Plan Parcial de Masía de Porxinos.

Esta sentencia, sin embargo, no es firme y ha sido recurrida ante el Tribunal Supremo.

Cuarto: En su alegación segunda, se refieren a la existencia de un contencioso presentado por ellos contra el PAI de Porxinos que, en realidad, es un contencioso contra el acuerdo de aprobación del Proyecto de Reparcelación, del que deriva la exacción de cuotas urbanísticas y, en cuyo ámbito, pueden los propietarios solicitar las medidas cautelares que estimen convenientes.

Quinto: Manifiestan, en definitiva, que el Ayuntamiento está actuando temerariamente al proseguir sus actuaciones en un procedimiento en el que el planeamiento ha sido declarado nulo.

Sin embargo, al contrario, el Ayuntamiento está obligado a proseguir sus actuaciones, también la de recaudación de cuotas, mientras no recaiga una sentencia firme que anule el procedimiento.



Sexto: En contestación a su solicitud tercera, hay que decir que, este mismo requerimiento de pago se ha remitido a todos aquellos propietarios para los que el urbanizador ha acreditado la notificación de pago y ha justificado su impago en plazo, exigiéndonos el inicio de la vía de apremio.

Lo que se informa a los efectos oportunos, en Ribarroja del Túrria a 25 de abril de 2.014. Fdo: David Sanchis Llopis. Arquitecto Municipal"

De este informe se desprende la no procedencia del escrito interpuesto, al no darse ninguno de los supuestos de nulidad establecidos en la Ley 30/1992 RJAP-PAC y al no haber recaído Sentencia firme mediante la cual se anule tanto el procedimiento como el planeamiento urbanístico del Sector Masía de Porxinos.

5º.- En fecha 24 de abril de 2014 y mediante oficio firmado por el Tesorero Accidental, se requiere a D. J.A.T.G. para que en el plazo de 10 días acredite la ostentación de los poderes de representación de los terceros a efectos de formular la acción de nulidad interpuesta en fecha 4 de abril de 2014, arriba referenciada, comunicándole que de no acreditarse se le tendrá por desistido de su petición archivándose la misma sin más trámites, todo ello en virtud del artículo 42 y 71 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Dicho requerimiento se le notifica al interesado el 7 de mayo de 2014.

6º.- En contestación al mencionado requerimiento de subsanación, se presenta en este Ayuntamiento en fecha 23 de mayo de 2014 y con registro de entrada nº 007030, escrito manifestando el interesado que esta Administración tiene en su poder la acreditación requerida, en relación con el Procedimiento Ordinario 574/2011 que se tramita en el Juzgado Contencioso Administrativo.

En relación a este escrito cabe señalar que el mismo se formula fuera del plazo concedido al efecto, y se limita a alegar que dicha representación la tiene ya acreditada en el PO 574/2011. En relación a ello y sin perjuicio de la extemporaneidad de la alegación, cabe señalar que el mero hecho de que una representación esté acreditada ante un órgano judicial del que es parte esta Administración, no implica que la misma tenga validez dentro de la propia Administración, sobre todo cuando el expediente completo consta en las dependencias judiciales, y no en las administrativas en donde se tramite el presente expediente.

No obstante lo expuesto y atendiendo a que en el supuestos en concreto alegado por el interesado la Letrada que representa los intereses municipales es la propia Secretaria General del Ayuntamiento, ésta a solicitud del Área de Recaudación ha facilitado los citados poderes, estimándose por tanto subsanados, aunque de forma extemporánea, los mismos.

A los hechos expuestos le son de aplicación los siguientes Fundamentos Jurídicos:

I).- En procedimientos de revisión de liquidaciones tributarias una vez transcurrido el plazo legalmente establecido para interponer recurso de reposición, como es el caso que nos ocupa, y de acuerdo con lo dispuesto en el apartado Segundo de la Disposición Adicional Quinta de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante LRJPAC), que literalmente señala: "la revisión de actos en vía administrativa en materia tributaria se ajustará a lo dispuesto en la Ley General Tributaria y disposiciones dictadas en desarrollo y aplicación de



la misma"; procede la aplicación de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria (en adelante LGT).

II).- En consideración con la mencionada Disposición Adicional de la LRJAP-PAC, y dada la remisión de la misma a la normativa específica, habrá que estar a lo dispuesto en el artículo 217 del mencionado texto legal, el cual hace referencia a la Declaración de Nulidad de Pleno Derecho, y concretamente en su apartado Primero dice

"Podrá declararse la nulidad de pleno derecho de los actos dictados en materia tributaria, así como de las resoluciones de los órganos económico-administrativos, que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los siguientes supuestos:

- a) Que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional
- b) Que hayan sido dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio
- c) Que tengan un contenido imposible
- d) Que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta
- e) Que hayan sido dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido para ello o de las formas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad en los órganos colegiados
- f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición
- g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición de rango legal".

Clarificada la normativa aplicable al caso, procede entrar a valorar la acción de nulidad requerida, en cuanto que la declaración de nulidad instada por el interesado contra las providencias de apremio emitidas en concepto de Cuota de Urbanización 0 del Sector Masía de Porxinos, y de acuerdo con el informe emitido por el Arquitecto Municipal, no se funda en ninguno de los supuestos de nulidad regulados en el precepto arriba transcrito, pudiéndose por tanto acordar la inadmisión a trámite de la solicitud formulada sin necesidad de recabar informe del órgano consultivo, todo ello en virtud del artículo 217 de la LGT.

III).- No obstante ello, el artículo 217 de la LGT en su apartado Cuarto establece

"En el procedimiento se dará audiencia al interesado y serán oídos aquéllos a quienes reconoció derechos el acto o cuyos intereses resultaron afectados por el mismo"

Atendiendo lo dispuesto en el art. 84.2 de la LRJPAC, y dado el carácter supletorio de la misma respecto a la regulación contenida en la LGT, la audiencia a los interesados se concederá por un plazo no inferior a diez días ni superior a quince.

IV).- No obstante lo expuesto en el apartado anterior y atendiendo que en virtud del art. 110.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, establece que "Corresponderá al Pleno de la Corporación la declaración de nulidad de pleno derecho y la revisión de los actos dictados en vía de gestión tributaria, en los casos y de acuerdo con el procedimiento establecido en la Ley General Tributaria"

En virtud de dicho precepto, correspondería al Pleno la declaración de nulidad y por tanto la inadmisión a trámite de la acción de nulidad interpuesta por D. J.A.T.G. en fecha 4 de



abril de 2014, contra las providencias de apremio emitidas contra sus representados en concepto de Cuota de Urbanización 0 del Sector Masía Porxinos.

En atención a todos los antecedentes expuestos y fundamentos jurídicos reseñados, procedería:

A).- *ELEVAR PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN sobre LA INADMISIÓN a trámite de la acción de nulidad instada por D. J.A.T.G., mediante escritos de fecha 4 de abril de 2014, en representación de D. S.G.C. (Herederos de D^a J.M.F.), y representando a su hermana D^a M^a A.G.C. (Herederos ambos de D^a A.C.E.), D. J.L.F.C. y D^a P.R.M., en cuanto que la misma no se funda en ninguna de los supuestos de nulidad de pleno derecho establecidos en el art. 217.1 de la LGT.*

B).- *Que a la vista de la misma, el Pleno de la Corporación CONCEDA a los posibles interesados TRÁMITE DE AUDIENCIA por plazo de 10 días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la presente, para que formulen las alegaciones y reclamaciones que estime pertinentes.*

C).- *Recibidas las mismas, o transcurrido el plazo al efecto concedido sin su formulación, se eleve al Pleno PROPUESTA DEFINITIVA sobre la acción de nulidad.*

En Ribarroja del Turia, a 13 de junio de 2014 LA TESORERA.- D^a P. Sofía Olmos Bañón"

El Pleno por mayoría absoluta del número legal de miembros y con el voto favorable de los Sres/as, Silvestre, Delgado, Ruíz, Moreno, Vázquez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña, Ferriols del PP; y el Sr. Alcalde; y con el voto en contra de los Sres/as, Raga, Luján, López, Guerrero, Hernández, Orellano, Gómez del PSOE; los Sres/sa Folgado y Gómez de EUPV y el Sr. García de Coalición Compromís, adoptó el siguiente acuerdo:

A).- Iniciar expediente PARA LA INADMISIÓN a trámite de la acción de nulidad instada por D. J.A.T.G., mediante escritos de fecha 4 de abril de 2014, en representación de D. S.G.C. (Herederos de D^a J.M.F.), y representando a su hermana D^a M^a A.G.C. (Herederos ambos de D^a A.C.E.), D. J.L.F.C. y D^a P.R.M., en cuanto que la misma no se funda en ninguno de los supuestos de nulidad de pleno derecho establecidos en el art. 217.1 de la LGT, y de conformidad con los informes anteriormente transcritos.

B).- CONCEDER, tanto al solicitante como a la Urbanizadora LITORAL DEL ESTE S.L., un **TRÁMITE DE AUDIENCIA** por plazo de **10 días hábiles** de conformidad con lo dispuesto en los art. 217.4 LGT y 84 de la LRJPAC, a efectos de que formulen las alegaciones que estime pertinentes.

C).- Trascurrido el plazo de audiencia si no se formularan alegaciones se entenderá definitivo el acuerdo inicial, sin necesidad de elevar propuesta al Pleno.

D).- NOTIFICAR dicho acuerdo al interesado, adjuntándole la certificación de Secretaria solicitada en su escrito de fecha 4 de abril de 2014, a los efectos oportunos.



3.2.- 747/2014/AC_APROBACION EXPEDIENTE MODIFICACION DE CREDITOS Nº 38/2014 MEDIANTE SUPLEMENTO DE CREDITOS

Resultando que, mediante Providencia de fecha 2 de julio de 2014, se ha incoado expediente de modificación del presupuesto mediante suplemento de créditos financiados con el remanente líquido de tesorería para gastos generales procedente de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2013.

Vistos los informes emitidos por la Intervención municipal que constan en el expediente. Considerando lo que prevé el artículo 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales - TRLRHL- y el citado artículo 36.1-c) del mencionado Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos.

En virtud de lo expuesto, previo dictamen de la Comisión Informativa:

El Pleno por mayoría absoluta del número legal de miembros y con el voto favorable de los Sres/as, Silvestre, Delgado, Ruíz, Moreno, Vázquez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña, Ferriols del PP; los Sres/sa Folgado y Gómez de EUPV; el Sr. García de Coalició Compromís; y el Sr. Alcalde; y con la abstención de los Sres/as, Raga, Luján, López, Guerrero, Hernández, Orellano, Gómez del PSOE.

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el expediente 38/2014 de modificación de créditos mediante suplementos de créditos financiados con el Remanente de Tesorería para Gastos Generales, cuyo resumen es el siguiente:

Partida		Descripción	Créditos iniciales	Suplemento de crédito	Créditos finales
Progr.	Económica				
011	91300	Amortiz.ptmos. a M y L/P de fuera del S.P.	392.000,00	500.000,00	892.000,00

SEGUNDO.- Exponer al público la aprobación inicial en el tablón de anuncios y en el Boletín Oficial de la Provincia por un período de quince días hábiles, contados desde el día siguiente a su publicación en el Boletín Oficial de la, poniendo a disposición del público la documentación correspondiente, durante el citado plazo los interesados podrán examinar la documentación y presentar reclamaciones ante el Pleno de la Corporación.

TERCERO.- Que se dé cuenta al Pleno del Ayuntamiento de las reclamaciones y sugerencias que se formulen, que se resolverán con carácter definitivo, o en caso de que no se presenten, el acuerdo provisional se elevará automáticamente a definitivo.

CUARTO.- El acuerdo de aprobación definitiva y el resumen por capítulos de la modificación de créditos deberá publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia para su vigencia e impugnación jurisdiccional.

QUINTO.- Del expediente de la modificación de créditos definitivamente aprobada, se remitirá copia a la Administración del Estado y de la Comunidad Autónoma simultáneamente a su remisión al Boletín Oficial de la Provincia.



4. PROPOSICIONES

PROPUESTA DE ACUERDO: ASUNTOS DICTAMINADOS POR COMISIÓN INFORMATIVA

4.1.- 43/2014/PGRU_MOCIÓN PSOE DE PROPOSTA DE RESOLUCIÓN DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOL.LICITANT UN REFERÈNDUM CONSTITUCIONAL.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOL.LICITANT UN REFERÈNDUM CONSTITUCIONAL.

Exposició de motius:

La Constitució de 1978, sorgida d'un ampli consens i del diàleg de la transició, fa temps que mostra símptomes d'esgotament. Han passat més de 35 anys des de la seua aprovació i en este temps la societat espanyola ha canviat profundament.

La ciutadania demanda canvis. Canvis en profunditat. I la Constitució espanyola ha de ser el marc on es plasmen estes reformes. La Constitució es pot i s'ha de reformar de manera democràtica i, com al 1978, buscant el major i més ampli consens possible, amb un nou pacte intergeneracional.

No parlem únicament de la forma d'Estat, República o Monarquia. El debat s'ha de centrar en una reforma constitucional que abaste totes les demandes socials, econòmiques, de garanties jurídiques i drets ciutadans.

L'actual formulació de la Constitució Espanyola ja ha complert el seu paper. I cal un nou pacte constitucional global que actualitze el nostre pacte de convivència i incorpore a les generacions més joves, que han nascut en democràcia, al consens constitucional.

La Constitució es pot i s'ha de reformar, de forma democràtica i complint els mecanismes que estableix l'Estat de Dret.

Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- 1. Proposar una reforma de la Constitució espanyola que contempla almenys els següents acords:**

Un nou disseny d'Espanya com a un Estat Federal. Amb finançament i competències justes i clarament definides.

Una clàusula social que assegure la protecció constitucional del dret a la sanitat universal, a l'educació pública, a l'habitatge i a la garantia social.

Un aprofundiment dels mecanismes de transparència i regeneració democràtica i dels drets de participació de la ciutadania en la vida pública.

La garantia d'igualtat, real i efectiva, entre homes i dones.

Altres aspectes rellevants com la forma d'Estat o la revisió de la reforma de l'article 135.



2. Sol·licitar que esta reforma constitucional siga votada en referèndum per tota la ciutadania tal com estableix la mateixa Constitució.
3. Donar trasllat d'este acord al Govern d'Espanya, al Govern de la Comunitat, i als grups polítics del Congrés i de les Corts Valencianes i a la Junta de Govern de la FEMP.

Sometido a votación la moción no prosperó por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación y con el voto en contra de Sres/as, Silvestre, Delgado, Ruíz, Moreno, Vázquez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña, Ferriols del PP y Sr. Alcalde y con el voto a favor de los Sres/as, Raga, Luján, López, Guerrero, Hernández, Orellano, y Gómez PSOE y los Sres/sa Folgado y Gómez de EUPV y el Sr. García de Coalición Compromís.

4.2.- 42/2014/PGRU_MOCIÓN EUPV DEMANANT L'ENLLAÇ VIANANT I DE CARRIL BICI DE TOTA LA ZONA URBANA DE LA CV-370 AMB EL CASC URBÀ DE RIBA-ROJA DE TÚRIA.

En/Na. Carmen Folgado Teresí, i Rafael Gómez Muñoz, del Grup Municipal d'EUPV en l'Ajuntament de Riba-roja de Túria, eleven al Ple de la Corporació, per al seu debat la següent moció

MOCIÓ DEMANANT L'ENLLAÇ VIANANT I DE CARRIL BICI DE TOTA LA ZONA URBANA DE LA CV-370 AMB EL CASC URBÀ DE RIBA-ROJA DE TÚRIA

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des que les obres de la carretera de Manises a Riba-roja han començat, s'ha fet més visible si cap, la reivindicació històrica de enllaçar els accessos entre els nuclis de dispersió urbana i el casc urbà del Poble de Riba-roja de Túria.

La dispersió urbana realitzada i/o permesa al nostre terme, ha enfrontat a la població, creant desigualtats injustes entre les diferents zones urbanes, sobretot en el tema dels servicis públics, accessos i vials, seguretat i fins i tot distància com es el cas de la Reva.

Com no pot ser d'altra manera, la ciutadania, demana del nostre Govern Local, una coherència a l'hora de créixer, que ha de ser clara, transparent, viable i sostenible, amb la participació i el control de tots i totes.

Els diners públics, vinguen d'una administració o d'altra, no deixen de ser públics i per tant, ixen de la nostra butxaca. És per això que, les infraestructures que són una part molt important de la despesa pública, han de contar amb la major transparència, participació i control possible, donat que gran part de les infraestructures del projecte s'apropen en excés a les vivendes i no així a les empreses, o per eixample se projecta una redona d'accés al polígon i per el contrari no es fa a l'únic accés de Mas de Traver, obligant a prop de 3.000 habitants a retrocedir a la redona del Polígon, i desfer el camí per a circular en sentit a Manises.

L'accés en cotxe és important i útil, però nosaltres pensem que no és menys important que l'accés a peu i en bici, sobretot tractant-se de zones residencials, amb poblacions importants.



Així contribuïm a la reducció de les emissions de contaminants, a la protecció del Parc Natural del Túria, i a la millora de la qualitat de vida dels nostres veïns i veïnes.

Els 36 milions d'euros públics invertits en aquesta infraestructura son molts diners per a deixar les coses a mitges.

Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

1. L'Ajuntament de Riba-roja de Túria amplia l'obra de la carretera Manises Riba-roja de Túria, amb un accés vianant i de carril bici, enllaçant el final previst de l'obra amb el principi del nucleó urbà de Riba-roja de Túria.
2. Que l'Ajuntament demane la finançació d'aquest sobre cost a la Diputació, al·legant l'oportunitat d'acabar un obra que està ara en construcció i que per tant resultaria més econòmica que fer-la després.
3. Unir les urbanitzacions a l'est de Riba-roja de Túria, com son La Llobatera, Els Pous de Martí, València la Vella i el Mas de Traver, amb el casc urbà del poble.

Sometido a votación la moción no prosperó por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación y con el voto en contra de Sres/as, Silvestre, Delgado, Ruíz, Moreno, Vázquez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña, Ferriols del PP y Sr. Alcalde y con el voto a favor de los Sres/as, Raga, Luján, López, Guerrero, Hernández, Orellano, y Gómez PSOE y los Sres/sa Folgado y Gómez de EUPV y el Sr. García de Coalición Compromís.

4.3.- 44/2014/PGRU_MOCIÓN CM. COMPROMIS PER A REGULAR L'ELECCIÓ DEL CAP D'ESTAT PER VOTACIÓ POPULAR DIRECTA

BERNAT GARCIA I SEVILLA, amb DNI 22549196L, PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS EN L'AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TÚRIA, a l'empara d'allò previst la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, el Decret 2568/1986 i el 568/1986 i Reglament d'Organització i Funcionament del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Riba-roja de Túria (BOP 23/3/2012) presenta al Ple de la Corporació la següent

MOCIÓ PER A REGULAR L'ELECCIÓ DEL CAP D'ESTAT PER VOTACIÓ POPULAR DIRECTA

L'article 57 de la Constitució espanyola estableix taxativament el caràcter hereditari de la Corona, i així, disposa, en el seu apartat primer, que «La Corona d'Espanya és hereditària en els successors de SM Joan Carles I de Borbó, legítim hereu de la dinastia històrica».

Com veiem, no es diu res quant a la possibilitat d'abdicació en favor d'aquesta o una altra persona ni quant a la possibilitat de transmissió prèvia a la defunció i consagra l'herència com l'únic mecanisme previst per la Carta Magna, l'origen de la qual únicament pot donar-se *mortis causa*.

La recent notícia feta pública el 2 de juny de 2014 d'abdicació del rei en favor del seu fill, suposa situar-se en un supòsit de fet que no té cap regulació i al qual el Parlament ha de donar resposta immediata. Bona prova d'això és l'anunci que ha fet hui el President del Govern per a tramitar una llei orgànica que regule aquesta situació.



L'única solució a la falta de regulació és la democràtica: oferir a la ciutadania la possibilitat de manifestar-se mitjançant referèndum sobre la possibilitat que tots els càrrecs públics i representatius de l'Estat espanyol, inclòs el cap de l'estat, siguin designats mitjançant l'elecció de la ciutadania, ja siga de manera directa o a través dels seus representants, tal com estableix l'article 23 de la Constitució espanyola.

L'abdicació del rei i el buit legal existent obri la possibilitat de la construcció d'un estat en el qual la ciutadania pugui decidir lliurement la seua representació política i institucional, una opció que cal regular en este Parlament entre Monarquia i República.

Es proposa al Ple la adopció del següent acord:

1. L'ajuntament de Riba-roja de Túria insta al Govern de l'Estat a què la Llei Orgànica anunciada pel President del Govern davant l'abdicació del Rei, establisca l'elecció del cap d'Estat en votació directa per tots els ciutadans i ciutadanes atesa la seua condició de càrrec públic i de representant de la ciutadania.
2. Que aquest procés compte amb la màxima participació ciutadana de tots els àmbits polítics, socials i acadèmics per tal d'iniciar un debat públic sobre la democratització de l'Estat.
3. Que aquest procés haurà de concloure mitjançant un referèndum perquè de manera lliure i directa la ciutadania pugui decidir sobre els canvis en l'ordenament jurídic que aquesta proposta requereix.
4. Que se comuniquen aquests acords al Govern de l'Estat i a la Mesa del Congrés del Diputats.

Sometido a votación la moción no prosperó por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación y con el voto en contra de Sres/as, Silvestre, Delgado, Ruíz, Moreno, Vázquez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña, Ferriols del PP y Sr. Alcalde y con el voto a favor de los Sres/as, Raga, Luján, López, Guerrero, Hernández, Orellano, y Gómez PSOE y los Sres/sa Folgado y Gómez de EUPV y el Sr. García de Coalición Compromís.

4.4.- 41/2014/PGRU_MOCIÓN CM. COMPROMIS PER A DEMANAR L'EXEMPCIÓ DE L'IVA ALS SERVEIS D'ATENCIÓ INFANTIL

BERNAT GARCIA I SEVILLA, amb DNI 22549196L, PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS EN L'AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TÚRIA, a l'empara d'allò previst la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, el Decret 2568/1986 i el 568/1986 i Reglament d'Organització i Funcionament del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Riba-roja de Túria (BOP 23/3/2012) presenta al Ple de la Corporació la següent

MOCIÓ PER A DEMANAR L'EXEMPCIÓ DE L'IVA ALS SERVEIS D'ATENCIÓ INFANTIL

L'entrada en vigor del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, *de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat*, ha suposat un increment molt elevat en el tipus impositiu de l'Impost sobre el Valor Afegit (IVA), que ha afectat molt a tots els sectors socials i productius, amb especial incidència en el sector de la cultura i de l'educació. Cal



recordar que les empreses que han de pagar eixe IVA el repercuteixen a les famílies de i que, per tant, incideix directament en la qualitat de vida i en l'accés als serveis prestats.

Entre altres activitats, el Ministeri d'Hisenda ha establert que els serveis de menjador i activitats extraescolars es facturaran amb el 21% d'IVA per a l'alumnat major de sis anys i amb el 10% per als menors d'eixa edat. Aquesta norma sembla que és contrària a la legislació de la UE, atès que, com han denunciat eurodiputats de diversos partits "menyscava la labor de les entitats del sector social dedicades a les prestacions de serveis directament relacionades amb l'educació de xiquets i joves " i a més "trasllada una dura càrrega impositiva a les famílies", que és especialment onerosa en els actuals moments econòmics que patim.

Per part de la Comissió Europea s'ha obert un procediment d'investigació contra el govern d'Espanya pel fet que es factura l'IVA als serveis d'atenció infantil en horari extraescolar, per exemple els menjadors dels col·legis i escoles, quan la legislació europea permet eximir-los d'aquest impost.

El comissari de Fiscalitat de la Unió Europea considera que com a serveis d'atenció infantil (que inclouen l'atenció dels xiquets en edat preescolar i dels xiquets en edat escolar fora de l'horari lectiu) poden considerar-se la prestació d'un servei que entra en l'àmbit de l'assistència social i de la seguretat social, així com la protecció de la infància i dels joves, la qual cosa permetria considerar-los exempts d'IVA, i per això ha manifestat que "la Comissió té la intenció de posar-se en contacte amb les autoritats espanyoles per a sol·licitar informació sobre l'aplicació d'estes exempcions en relació amb els serveis esmentats en la pregunta en el dit Estat membre".

A Riba-roja aquesta exempció d'IVA podria beneficiar a les famílies a través del pagaments per menjador escolar i altres serveis destinats a xiquets i xiquetes.

El Pleno, por unanimidad de todos sus miembros, ACUERDA:

UNO. Instar al Govern d'Espanya a regular l'exempció fiscal a efectes de l'IVA per als serveis d'atenció infantil en horari extraescolar, com per exemple els menjadors dels col·legis i escoles matineres i d'activitats extraescolars, tot ajustant-se a les determinacions de la normativa europea.

DOS. Comunicar aquest acord a la presidència del Govern espanyol i a la Mesa del Congrés dels Diputats.

4.5.- 46/2014/PGRU_MOCIÓN PSOE DE PROPOSTA DE RESOLUCIÓN INSTANT LA GENERALITAT A RECLAMAR MAJORS AJUDES PER A L'AGRICULTURA VALENCIANA.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA INSTANT LA GENERALITAT A RECLAMAR MAJORS AJUDES PER A L'AGRICULTURA VALENCIANA

EXPOSICIÓN DE MOTIUS:

A finals del passat any 2013, s'arribà a un acord al sí de la UE per a escometre la reforma de l'actual Política Agrària Comuna i establir les bases que van a regir-la en el període comprés entre els anys 2014 i 2020.



De resultes d'este acord es va implantar la fitxa econòmica, és a dir, el pressupost que s'anava a destinar des de la Unió Europea per a la Política Agrícola Comuna, pressupost que va suposar un important retall en el muntant total i, particularment en l'import destinat al sosteniment del sector agrari espanyol.

Dins dels fons de la UE, la política de la PAC és la que major percentatge rep. Amb un total de 408.310 milions d'€ per al nou període 2014-2020 en la UE, el gros de la PAC se l'emportaran les ajudes directes, amb 312.700 M€. Per a Espanya, el repartiment de la PAC serà de 37.700 M€ en matèria de pagaments directes i 8.053 M€ de desenvolupament rural.

El 20 de desembre del 2013 es van publicar en el Diari Oficial de la Unió Europea els distints reglaments que definixen les regles del joc en la nova PAC. Particularment important resulta ser el Reglament (UE) 1307/2013 del Parlament Europeu i del Consell de 17 de desembre del 2013 pel que s'establixen normes aplicables als pagaments directes als agricultors en virtut dels règims d'ajuda inclosos en el marc de la Política Agrícola Comuna i pel que es deroguen els Reglaments (CE) 637/2008 i (CE) 73/2009 del Consell, així com el Reglament (UE) 1305/2013 del Parlament Europeu i del Consell de 17 de desembre del 2013 relatiu a l'ajuda al desenvolupament rural a través del Fons Europeu Agrícola de Desenvolupament Rural (FEADER) i pel que es deroga el Reglament (CE) 1698/2005 del Consell ja que ambdós fixen els muntants econòmics amb què es farà front al pagament de drets en les diferents produccions agràries que els tenen establerts i les activitats econòmiques subvencionables en l'àmbit rural.

En l'Estat espanyol, en la Conferència Sectorial d'Agricultura i Desenvolupament Rural celebrada el 21 de gener passat s'arribà a l'acord pel qual es fixà el repartiment dels fons per al desenvolupament rural procedents del FEADER establerts en 8.053 M€, dels que a la Comunitat Valenciana li van correspondre 204 M€, és a dir el 2,5%, inferior fins i tot a l'assignació de comunitats molt més reduïdes en superfície com Múrcia. En la dita conferència, l'Administració General de l'Estat es va comprometre a aportar el 30% de la despesa nacional que corresponga a cada programa de desenvolupament rural de les CC.AA. calculat a la taxa màxima de cofinançament permès pel Reglament (UE) 1305/2013 del Parlament Europeu i del Consell de 17 de desembre del 2013 relatiu a l'ajuda al desenvolupament rural a través del Fons Europeu Agrícola de Desenvolupament Rural (FEADER).

Amb tot això, resultarà que l'Executiu central aportarà als programes de Desenvolupament Rural de la Comunitat Valenciana un màxim de 42 M€, xifra que contrasta clarament amb els 210 M€ que, finalment, va ser l'aportació que va comprometre l'anterior govern socialista en el passat període de programació de la PAC 2007-2013.

D'esta manera, la quantia de les ajudes que rebrà el camp valencià, és més d'un 80% inferior a la despesa de l'Estat a la Comunitat Valenciana en 2007-2013. Un autèntic desastre que afecta tots els municipis rurals i també a sectors com a agricultors joves o microempreses, entre altres; i que necessitarà un tremend esforç inversor de la Generalitat Valenciana per a compensar este retall, cosa impensable tenint en compte l'estat econòmic, a la vora de la fallida, de la Generalitat.

El Pleno, por unanimidad de todos sus miembros , ACUERDA:

1. Denunciar la discriminació patida de sempre per la Comunitat Valenciana en l'assignació de recursos per a Desenvolupament Rural.



2. Instar al Consell de la Generalitat Valenciana perquè reclame al Govern de l'Estat l'aportació per al període 2014-2020, almenys amb els mateixos fons per al Desenvolupament Rural que va aportar l'anterior Govern per al període de programació de la PAC 2007-2013, és a dir, un import no inferior a 210 M€.

4.6.- 47/2014/PGRU_MOCIÓN EUPV EN CONTRA DEL TRACTAT DE LLIURE COMERÇ (TTIP) I (CETA).

En/Na. Carmen Folgado Teresí, i Rafael Gómez Muñoz, del Grup Municipal d'EUPV en l'Ajuntament de Riba-roja de Túria, eleven al Ple de la Corporació, per al seu debat la següent moció

MOCIÓ EN CONTRA DEL TRACTAT DE LLIURE COMERÇ (TTIP) I (CETA)

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des de l'estiu de 2013, la Comissió Europea està negociant amb l'Administració d'Estats Units de Nord Amèrica i el lobby empresarial, sobre l'Acord Transatlàntic de Lliure Comerç i Inversió (TTIP), a esqueses de la ciutadania.

Existeix un tractat similar, a punt per a ratificat prompte, entre la Unió Europea i Canadà, anomenat l'Acord Econòmic i Comercial Global (CETA). Un dels objectius del TTIP i del CETA és abolir els principals obstacles existents per augmentar els beneficis empresarials.

Si, com estava previst per l'administració de la Unió Europea i E.E.U.U., el TTIP se signa en 2015, **posarà en perill èxits democràtics essencials com les normes, reglaments i estàndards sobre la seguretat dels productes alimentaris i de consum, protecció del medi ambient, biotecnologia i gestió de productes químics tòxics, serveis financers i regulació bancària, regulació sobirana dels serveis, termes de patents farmacèutiques, drets laborals i democràtics i moltes més àrees de política pública.**

El CETA i el TTIP també contindrà l'anomenada "solució de controvèrsies entre inversors i Estats" (ISDS) que atorga a les empreses estrangeres el dret a portar als tribunals privats de corporacions els casos que consideren que redueixen el valor dels seus inversions, desafiant directament les polítiques i accions dels governs.

Estats Units de Nord Amèrica, pretén que les empreses puguen denunciar als Estats si aproven una llei que perjudique a l'activitat empresarial que s'hagués aprovat anteriorment. Açò significaria, donar un nou dret i poder a les multinacionals per denunciar davant un tribunal comercial transatlàntic de nova creació a qualsevol llei o decisió judicial de caràcter social, ambiental o sanitari.

Tal instrument anul·la el sistema judicial en l'àrea econòmica i sols privilegia els interessos de corporacions i mercats financers, així com la globalització econòmica neoliberal. En definitiva es tracta de fer que la economia siga global a nivell mundial, traguem beneficis allà on es paga, però a l'hora de les perdues, ja no es global, la crisi la paguen sempre els mateixos, tot el contrari del que es demana en la ECONOMIA DEL BÈ COMÚ.



Els casos famosos d'ISDS inclouen les temptatives de Vattenfall per revertir la decisió d'Alemanya de tancar les seues plantes nuclears, Pino Solitari atacant la prohibició de fracking de Quebec i Philip Morris desafiant les regulacions del tabac en Austràlia i Uruguai.

Aquest tractat acarrerarà greus perjudicis a les empreses locals que hauran de competir en desavantatge amb les poderoses multinacionals.

Però existeix un altre aspecte dels que han transcendit que pot comportar greus perjudicis als governs locals, autonòmics i estatals doncs, una altra de les demandes claus de les patronals en totes les negociacions comercials ha estat garantir que la compra pública (contractes de governs locals, autonòmics, estatals) siguin oberts a la competició global, especialment de cara als recents programes econòmics que pretenen afavorir contractes amb xicotetes empreses locals front a les empreses multinacionals com una via de recolzar les economies locals per recuperar-se de la crisi financera, posant en risc els criteris de recolzament a la compra local o els avanços que es puguen realitzar en matèria de clàusula social o compra ètica.

Es proposa al Plé l'adopció del següent acord:

1. El Ple de l'Ajuntament manifesta el seu refús a qualsevol tractat que com el de Lliure Comerç entre Estats Units de Nord Amèrica i la Unió Europea, (TTIP) o el (CETA) "es ve negociant de manera obscurantista i clarament en favor dels interessos econòmics de les multinacionals i en contra dels interessos de la ciutadania en general".
2. Instar a la Comissió Europea a que cesse les negociacions i que opte per un procés més transparent, amb un clar apropament cap a la ECONOMIA DEL BÉ COMÚ.
3. Exigir la celebració de referèndums en tots els països on les seues respectives constitucions preveuen aquesta disposició.
4. Donar trasllat:
 - Grups Parlamentaris del Parlament Europeu.
 - Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats.
 - Al President de la Comissió Europea.

Sometido a votación la moción no prosperó por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación y con el voto en contra de Sres/as, Silvestre, Delgado, Ruíz, Moreno, Vázquez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña, Ferriols del PP y Sr. Alcalde y con el voto a favor de los Sres/as, Raga, Luján, López, Guerrero, Hernández, Orellano, y Gómez PSOE y los Sres/sa Folgado y Gómez de EUPV y el Sr. García de Coalición Compromís.

4.7.- 48/2014/PGRU_MOCIÓN EUPV DE PREVENCIÓ D'INCENDIS I PROTECCIÓ DEL PARC NATURAL DE TÚRIA

En/Na. Carmen Folgado Teresí, i Rafael Gómez Muñoz, del Grup Municipal d'EUPV en l'Ajuntament de Riba-roja de Túria, eleven al Ple de la Corporació, per al seu debat la següent moció



MOCIÓ PREVENCIÓ D'INCENDIS I PROTECCIÓ DEL PARC NATURAL DE TÚRIA

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La manca de precipitacions als municipis que envoltem el Parc Natural de Túria, la sequera, la errònia gestió urbanística i de les activitats a l'entorn rural i natural, esta tenint unes conseqüències nefastes en relació als incendis i el que es pitjor, esta ficant en perill el nostre patrimoni natural e inclòs la vida i la salut de les persones.

El Parc Natural de Túria, conforma un dels patrimonis naturals més importants de l'àrea metropolitana de València, i per tant, la seua protecció ha de ser prioritària per a les Administracions afectades.

La dispersió urbanística i la manca d'ordenació i urbanització adequades, augmenten les probabilitats de risc i dificulten les possibilitats d'accés i evacuació en situacions d'emergència. Els últims incendis ocorreguts al terme son un clar eixample de la necessitat d'actuació coordinada i urgent.

La major part dels incendis que s'han produït al nostre terme, comencen en les zones boscoses del Parc i per tant es fonamental la coordinació entre tots els municipis que conformen el Parc Natural de Túria.

Les retallades produïdes en els efectius i mitjans d'extinció d'incendis per part de la Generalitat i en la prevenció i neteja de boscos, camins i barrancs, preocupen especialment en anys que com aquest la sequera convertís en polvori tota la vegetació.

El Pleno, por unanimidad de todos sus miembros, ACUERDA:

1. L'Ajuntament de Riba-roja de Túria, elaborarà, desenvoluparà e implantarà un Pla d'emergència i evacuació municipal, front a incendis, contant amb els exercicis periòdics i pertinents de simulacres d'emergència i d'evacuació, de tots els nuclis urbans al terme, publicant a la web municipal els Plans i els informes.
2. Instar a la Conselleria d'infraestructures territori i medi ambient a restablir la dotació tècnica i humana necessària per garantir un adequat servici d'extinció d'incendis, així com a la contractació de unitats de manteniment i neteja del Parc i de la Unitat de Vigilància Forestal tot l'any.
3. Desenvolupar un programa de voluntariat municipal degudament format, junt a una campanya de sensibilització, formació i senyalització front als incendis
4. Prohibició absoluta de cremar rastrols, fumar i encendre qualsevol foc, fora de les vivendes des de el 15 d'abril al 15 d'octubre.
5. L'Ajuntament de Riba-roja de Túria, insta a la Generalitat a crear una Comissió Independent i urgent de experts en prevenció, seguiment i control dels incendis al Parc Natural de Túria, amb la participació voluntària com a vocals sense vot, de grups i associacions polítiques, ecologistes, socials i econòmiques de tots el municipis del Parc.



6. L'Ajuntament de Riba-roja de Túria, insta a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, a desenvolupar una Ordenança comú al Parc Natural de Túria, en relació a la protecció de l'entorn rural i natural de tot el territori, amb la col·laboració dels Ajuntaments que formen part del Parc.
7. Donar trasllat:
 - Parc Natural de Túria.
 - Confederació Hidrogràfica del Xúquer.
 - Diputació de València.
 - Conselleria de Infraestructures, Territori i Medi Ambient de la Comunitat Valenciana.

4.8.- 50/2014/PGRU_MOCIÓN CM. COMPROMIS EN CONTRA DE LA SANCIÓN A MÓNICA OLTRA

BERNAT GARCIA I SEVILLA, amb DNI 22549196L, PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS EN L'AJUNTAMENT DE RIBA-ROJA DE TÚRIA, a l'empara d'allò previst la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, el Decret 2568/1986 i el 568/1986 i Reglament d'Organització i Funcionament del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Riba-roja de Túria (BOP 23/3/2012) presenta al Ple de la Corporació la següent

MOCIÓ EN CONTRA DE LA SANCIÓ A MÒNICA OLTRA

(Esmena a l moció anterior de 2 de juny)

(Del manifest de suport a Mònica Oltra)

Després d'haver-se consumat la sanció a la diputada autonòmica Mònica Oltra manifestem la nostra perplexitat i el nostre clar rebuig a aquest fet. Amb independència dels motius jurídics que, almenys, pareixen discutibles, la situació del País Valencià, l'evolució en els últims anys i la necessitat de recuperar la credibilitat de les institucions, la sanció és negativa des de qualsevol punt de vista, tensiona la societat i posa de relleu l'abús de poder que ha sigut la constant del PP, majoritari en els darrers lustres.

L'arbitrarietat de la decisió se torna més evident perquè contrasta amb la insuportable situació d'un òrgan parlamentari degradat pel PP, per l'absentisme dels seus dirigents i poblat durant anys per parlamentàries i parlamentaris imputats i sotmesos a gravíssimes sospites de corrupció. De la mateixa manera hi ha indicis racionals per a entendre que en l'origen del castic hi ha elements de caràcter personal per part del President de les Corts.

Que amb este panorama siga sancionada una Diputada que, precisament, s'ha destacat per denunciar la corrupció i el balafament dels recursos públics i per acompanyar als sectors més oblidats i dèbils de la societat valenciana, és clamorosament contradictori amb la pràctica d'un Parlament democràtic.



Per tot això, expressem la nostra més enèrgica protesta per la sanció imposada i la nostra solidaritat personal amb Mónica Oltra

Es proposa l'adopció al Ple del següent acord:

PRIMER.- Sol·licitar a la Mesa de les Corts la anul·lació de la sanció que ha llevat temporalment la condició de diputada a Mònica Oltra Jarque, per ser injusta i probablement inconstitucional, vulnerant els articles 1 i 23 de la Constitució Espanyola.

SEGON.- Comunicar aquest acord a la Mesa de les Corts Valencianes.

Sometido a votación la moción no prosperó por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación y con el voto en contra de Sres/as, Silvestre, Delgado, Ruíz, Moreno, Vázquez, Tarazona, Córcoles, Folgado, Argandoña, Ferriols del PP y Sr. Alcalde y con el voto a favor de los Sres/as, Raga, Luján, López, Guerrero, Hernández, Orellano, y Gómez PSOE y los Sres/sa Folgado y Gómez de EUPV y el Sr. García de Coalición Compromís.

5. PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO.

5.1 DAR CUENTA DE LAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA Nº 1262/2014 A 1521/2014.

Por el sr. Alcalde se dio cuenta de las resoluciones de la nº 1262 a la 1521/2014.

El pleno se dio por enterado.

5.2 RUEGOS Y PREGUNTAS.

Y no habiendo otros asuntos que tratar por el/la Sr/Sra. Presidente/a se levantó la sesión siendo las 20:55 horas del mismo día de su iniciación.